



JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Építőművészek Szövetsége 2023. évi rendes és megismételt közgyűléséről

Készült: 2023. május 31. 14.00 órakor

Helyszín: 1088 Budapest, Ötpacsirta u. 2.
Kós Károly terem

Jelen vannak: A Magyar Építőművészek Szövetségének tagsága a jelenléti ív szerint (2. sz. melléklet)

Meghirdetett napirendi pontok:

1. Közgyűlési tisztségviselők megválasztása
2. Napirendi pontok elfogadása
3. A MÉSZ Elnökének és elnökségi tagjainak beszámolója a MÉSZ legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről
4. A külügyi bizottság beszámolója a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről
5. Az UIA munkabizottságok beszámolója a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységükről
6. A Magyar Építőművészet c. folyóirat főszerkesztőjének beszámolója
7. A MÉSZ felügyelőbizottságának 2022. évi beszámolója, a beszámoló értékelése, elfogadása
8. A MÉSZ 2022. évi költségvetési beszámolójának elfogadása
9. A MÉSZ 2022. évi közhasznúsági mellékletének elfogadása
10. A MÉSZ 2023. évi költségvetésének elfogadása
11. Szakmai beszélgetés a magyar építészet aktuális kérdéseiről

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Szeretettel köszönt mindenkit a Magyar Építőművészek Szövetségének évi rendes közgyűlésén. Bejelenti, hogy a 2023. május 31-én 14 órára meghirdetett közgyűlés még nem határozatképes, ezért a meghívóban megjelölt időpontban 14:30-ra hívja össze a hivatalos közgyűlést.

Köszönti a vendégeket, Perényi Lórántot, az Építési és Közlekedési Minisztérium helyettes államtitkárát, Turi Attilát, a Magyar Művészeti Akadémia alelnökét, Hajnóczi Pétert, a Magyar Építész Kamara elnökét. Betegsége miatt nem tudott személyesen eljönni Simonffy Márta, a Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetségének elnöke, aki levél útján fogja köszönteni a jelenlévőket. Fölkéri Perényi Lóránt helyettes államtitkárt, hogy köszöntse a jelenlévőket.

PERÉNYI LÓRÁNT (Építési és Közlekedési Minisztérium helyettes államtitkára): Tisztelt Közgyűlés! Mindenkit tisztelettel és szeretettel köszöntök az Építési és Közlekedési Minisztérium építészeti államtitkárának, Lánszki Regő nevében is. Nagyon nagy megtiszteltetés, hogy itt lehetek önökkel, veletek, kedves kollégák. Ha szabad, picit személyesebbre veszem, mert elnök úr erre biztatott, elvégre egymás között vagyunk. Tömegközlekedtem idefele jövet, ritkán van erre lehetőségem, és föltűnt, hogy két idősebb asszony kedélyesen beszélget egymással igazi jó hangulatban. A másik oldalra fordultam, és ott sok saját gondolataiba mélyedt, kapaszkodó embert láttam mindenféle korosztályból, senki nem beszélget senkivel. Kicsit ezt a képet bátorodom most idehozni. Az jutott eszembe, hogy a csillagok szerencsésnek mondható együttállása okán tulajdonképpen egy közös utazás az, amiben van szerencsénk részt vállalni különböző minőségben, különböző beosztásban, különböző szerepkörben.

Azt gondolom, hogy a közös utazásban az a szép, ha oda tudok fordulni a másikhöz és tudok vele diskurálni. Én azzal az örömmel állok itt, hogy az Magyar Építőművészek Szövetsége jó útitárs. Ezt mint minisztériumi delegált mondom, és ennek a diskurzusnak az örömeivel vagyok telve. Ezzel a gondolattal zárom is köszöntő beszédemet. Még egyszer örülök a megtiszteltetésnek, hogy itt lehetek veletek. (Taps.)

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Köszönöm, ez frappáns, tartalmas köszöntő. Ennek szellemében szeretném Turi Attilát, a Magyar Művészeti Akadémia alelnökét is mikrofonhoz szólítani. Attila, légy oly kedves, te is oszd meg velünk gondolataidat.

TURI ATTILA (Magyar Művészeti Akadémia alelnöke): Tisztelt Kollégák! Örömmre szolgált, hogy elnök úr meghívott és így a 121 éves Magyar Építőművészek Szövetségét köszönheti a 12 éves Akadémia. Bár ahogy Pless Antal, sokunk közös mestere mondta, a műhelyben nincs korkülönbség, csak kor és különbség, hadd folytassam ennek szellemében. Elnök úrral nagyjából két héttel ezelőtt ültünk le négyszemközti beszélgetésen. Azt vettem fel, hogy azt gondolom, a szövetség egyik legfontosabb dolga tisztázni saját szerepét, mert a szövetség olyan időben alakult 121 évvel ezelőtt, amikor kicsit más volt a világ. Ha jól emlékszem 1954-ben vagy '52-ben újra alakult, de mindenesetre nagyon más világban. Sokáig az egyetlen olyan szervezet volt, amely vinni tudta ezt a lángot és amely az építészeti minőséget meg tudta testesíteni Magyarországon. Ez a helyzet huszonegy-két éve, illetve tizenegy-két éve megváltozott, mert létrejött a Magyar Építész Kamara, majd létrejött a Magyar Művészeti Akadémia mint alkotmányos köztestület. Megváltoztak a szerepek, megváltozott a pálya, amin mozogni tud, és mások a mozgások. A Magyar Művészeti Akadémia bizonyos értelemben, ha szabad illet saját magunkról mondanom, egy lomha, nagy szervezet. Működőképes, de lassan mozgó szervezet, nem az a dolga, hogy ugrabugráljon. A Magyar Építész Kamarának megint csak más a feladata, hiszen a szakmai gyakorlásnak a pályáját kell tisztítani. Ha már ilyen nagy meccs lesz ma Magyarországon, akkor a kamara olyan, mint aki a pályát rendbe rakja, aki a sporteszközöket kikészíti, ellenőrzi, hogy ezek hivatalosak, rendesek és másban nem tesznek kárt, hogy az esélyegyenlőség megvan. Fölvonalazza a pályát, de a foci minősége nem rajta fog múlni, az a kijövő játékosokon múlik. Ebben a helyzetben én azt gondolom, hogy az Építőművészek Szövetségének meg kell tudni határozni újra azt a mozgásteret – amit egyébként többször megtett és nagyon kiváló írásokban –, amit be tud játszani és amit érdemben be tud játszani. Az én felvetésem szerint – és ezt kérem, vegyék felvetésnek – ez a mozgástér életkorban a diploma környéki és az első tíz évben pályakezdő fiatalok mozgósítása, mert a szövetség egy gyors reagálású szervezet. Sokkal gyorsabban tud reagálni, mint bármelyik más, egyszerűen a struktúrájánál fogva, merthogy más típusú szervezet. Vélhetőleg sokkal tapasztaltabb, sokkal jobban tudja megszólítani ezeket a fiatalembereket, mint például mi az Akadémián. Mi az ösztöndíjon keresztül tudjuk, másfajta megszólítással, itt már bemeneti feltételek vannak, amit egy fiatal nem tud teljesíteni, a díjakat, elismeréseket, egyéb ilyeneket. Viszont tudunk kapcsolódni a nemrég megalakult regionális szervezeteken keresztül, hisz a MÉSZ-nek nincs kiépített vidéki hálózata. Reméljük, nekünk sikerül az Akadémián azt a hét regionális szervezetet szárba szökkenteni, ez egy nagyon jó kapcsolódási pont lenne és ez úton ajánlom föl ezt a lehetőséget. A helyzetmeghatározást még természetesen finomítja, árnyalja vagy konkrétá teszi az a dolog, hogy a hónap közepén fog megjelenni a felhívás a Magyar Építészeti Központ és Múzeum tervpályázatának jelentkezésére, ami egy kétfordulós, meghívásos tervpályázat. A meghívás azt jelenti, hogy van bemeneti feltétel, ami alapján lehet pályázni, de onnantól kezdve nem zárt, tehát ahányan jelentkeznek és ezt a feltételt produkálják, utána pályáznak. Kétfordulós lesz a pályázat, az első fordulóban két darab 70 x 100-as tablót és nyolc oldal műszaki leírást kérünk, nem kérünk többet. Tehát az alap gondolatot szeretnénk, ha tisztázná mindenki, és ebből az első fordulóból a bíráló bizottság maximum 12 pályaművet fog tovább emelni. Reményeink szerint december első heteiben eredményt is tudunk hirdetni és reméljük, hogy nem úgy, mint az előző, ez a pályázat már eredményes



lesz, és akkor meg tudjuk csinálni a magyar építészetnek egy vélhetőleg központi és elsősorban egy hálózati központ jellegű szervezete székházát vagy helyét, amelyben úgy gondolom, hogy minden magyar építészeti szervezetnek helye lesz. Mi nem csúcsszerv szeretnénk ebben lenni, hanem egyfajta információs központ és bázis, amely közvetít a miskolci Kós-ház és a Magyar Építőművészek Szövetsége és egyéb szervezetek között. Úgyhogy ezzel a reménnyel és ezekkel a hírekkel jó tanácskozást kívánok!
(Taps.)

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Köszönjük szépen Turi Attilának is a köszöntőt és főleg ezeket a biztató szavakat. Most pedig felkérem Hajnóczi Péter urat, a Magyar Építész Kamara elnökét, hogy ő is köszöntse a közgyűlésünket.

HAJNÓCZI PÉTER (Magyar Építész Kamara): Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szeretettel köszöntök minden megjelent kedves vendéget az Építész Kamara részéről is. A szakma részéről is szeretnék megemlíteni egy dolgot. Az építészek számára most már teljes egészében elérhető az új építészeti törvény normaszövege. Ezeket a területi elnökök mind megkapták az országos kamarán keresztül, mi pedig a minisztériumtól. Ha bárkit érdekel, akkor a területi elnököknél lehet ez irányú információkat szerezni. Ennek a törvénynek van egy lényeges eleme, ami nagyon sok mindent megváltoztat. Az építészek presztízsemelésére ilyen példa nagyon régen volt. Eltér István elnöksége idején is szóba került már ez a kérdés, Noll Tamás elnökségénél pedig majdnem el is intéződött, csak az akkori minisztériumi jogalkotókat vezető Magyar Mária a végén ezt a lépést nem lépte meg. Ez nem más, mint a használatbavételi engedélyhez adandó építésztervezői nyilatkozat. Teljesen korrekten van leírva a törvénytervezetben, hogy az építési engedély alapján készített kiviteli terv szerint megépített épületről nyilatkozni kell, és ha eltérés van a kiviteli tervvel kapcsolatban, akkor az az építész engedélyével és a vele történt megbeszélés alapján történt. Ez az építésznek egy egészen új szerepkörét vezet be, ha valóban a törvény megjelenéséig benne marad a törvényben. A tervezői művezetés, az, hogy az építésznek végig kell kísérnie az épület megvalósítását, hihetetlen komoly kihatása lesz, és a rendszerváltozás előtti ötven év szocializálódása is meg kell változzon ebben a kérdésben. Igazából ez a kérdés a rendszerváltás után sem változott. Nem egy helyen jobban szeretik, ha az építésztervező nincs kint az építkezéseken. Ez teljesen új szituáció. Ugyanakkor ezzel vissza is lehet élni. Itt a garanciális dolog is megvan, amihez az Építész Kamarának nagyon komolyan kell fölőlni. Az egyszerűbb eset az, ha valaki indok nélkül tagadja meg ennek a bizonyos nyilatkozatnak az adását, ekkor ez nyilvánvalóan etikai vétségnek minősül. Már bonyolultabb, amikor indoklással látja el, hogy miért nem adja meg ezt a nyilatkozatot. Ebben az esetben az Építész Kamarának lesz a jogköre, hogy kivizsgálja ezeket az eseteket, és ahogy örökösödési ügyeknél is létezik a bíróságon ilyen jogpótló nyilatkozat, ugyanígy az Építész Kamara is tud nyilatkozni arról, hogy ez a nyilatkozat megadható-e és megadja-e ezt az építésztervező helyett, vagy igaza van az építész tervezőnek és valóban nem adható ilyen nyilatkozat. Tehát ez egy hihetetlen fontos új jogintézmény lesz. Lánszki Regő államtitkár úr járt nálunk és tájékoztatott minket, hogy az építésztervezőkön kívül mindenki szeretné ezt a passzust kihúzatni. Csak olyan véleményeket kapnak, hogy ez tűnjön el a törvényből, de ők letették a voksukat amellet, hogy nem hajlandóak kivenni. Én csak azt a kívánalmamat szeretném kifejezni a szövetség tagjai felé is, hogy remélem, az építésztervezőknek nem lesz olyan csoportja, amely ennek az eltűnése érdekében lobbizna, úgyhogy szerintem ez nagyon fontos dolog lesz és alapjaiban tudja megváltoztatni az építészek szerepét a tervezetben. Köszönöm szépen. (Taps.)

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Köszönöm szépen elnök úrnak is a hozzáfűzött gondolatait és tényleg mindenkit arra szeretnék biztatni, hogy ezt az új építészeti törvényt tanulmányozza és lehetőség szerint értékes gondolataival egészítse ki, hogy tudjunk a minisztériumnak is ebben a dologban is segíteni.

3 ↑




Ahogy említettem, Simonffy Márta, a Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetségének elnök asszonya sajnos nem tud ma velünk lenni, de levélben üdvözlö a jelenlévőket és megkért, hogy olvassam föl a köszöntő sorait.

„Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szeretettel üdvözlöm önöket a Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetsége nevében itt az Építőművészek Szövetségének közgyűlésén. Az építészet egy rendkívül fontos területe életünknek, amely megjeleníti, kifejezi gondolkodásunkat a jelen és az utókor számára. Egy olyan közeg, amelynek átfogó, meghatározó szerepe van. A stílus, a technika, a formaalkotás, a térben való megjelenítés elsődlegességével rendelkezik. Az építészet dolga, hogy kifejezze és felhasználja mindazt, amit az adott kor nyújt a műfaj számára, ezáltal is bizonyítva a formaalkotás, a technika lehetőségeit, az absztrakciót, a tényszerűséget, a kapcsolat és kapcsolás gondolkodásmódját, az urbánus lét humánussá tételét. Élnek, élhetnek az épület progresszív, tudatos figyelemfelhívó erejével, illetve annak harmonizáló képességével, amelynek fontos tartalmi szerepe van az adott közegben. Egy városnak a természetben való elhelyezése, épületeinek rendszere megérint és megszólít bennünket, ilyen módon marad meg emlékezetünkben. Ez okoz impulzív élményt, amely maradandóan megragad és ami hat ránk. Minden esetben az építészet helyzetét a szellemi erő inspirálja. Ennek alapján jelenítik meg, alkotnak formát, amelyet az adott helyzetre adaptálnak. Figyelembe véve a környezetet, a hangsúlyokat, az illeszkedést, illetve a kiemelés lehetőségét. A képzőművészet és az iparművészet, valamint a dizájn úgy tekint az építőművészetre, mint a művészet jelentős összefogó erejére, amely minden esetben a kort jellemzi, karakterizálja, helyet adva a társművészeteknek, az iparművészet és a képzőművészet műfajainak. Kívánom önöknek, hogy módjuk és lehetőségük legyen újabb és újabb feladatok megoldására, figyelmükbe ajánlva a kortárs magyar társművészekkel való intenzívebb együttműködést. Sok érdekes feladatot kívánok önöknek és sikeres közgyűlést! Simonffy Márta, elnök, a Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetségének elnöke.”

Kedves kollégák, ezután a köszöntő sorok, gondolatok után mi sem lehetne méltóbb, minthogy egy díjátadásra kerüljön sor rögtön így a közgyűlésünk elején, hiszen minden évben ilyenkor szoktuk átadni a Vedres György-díjat, amit ezúttal nem megosztva, hanem két kollégának szeretnénk átnyújtani, és mielőtt ezeket az okleveleket és a hozzá tartozó szerény pénzjutalmat átnyújtánánk, szeretném fölkérni Szabó Leventét, a Műszaki Egyetem Középülettervezési Tanszékének vezetőjét és egyben a Magyar Építőművészek Szövetségének elnökségi tagját, hogy legyél olyan kedves és laudáld az idei Vedres György-díjazottainkat.

SZABÓ LEVENTE: Adalékok a nemzeti építészethez Bódi Imre és Frikker Zsolt Vedres György-díjának kapcsán.

Létezik egy szépséges fényképfelvétel, ami 1927-ben készült „Paul Klee 1926”-ban, a felvétel előtt egy esztendővel befejezett Walter Gropius által tervezett házának tetőteraszán. A teraszon három férfi áll, az akkor 44 éves Gropius, a 46 esztendőös Bartók Béla és a házigazda, a 48 éves Paul Klee. A felvétel azelőtt vagy azután született, hogy Bartók Béla október 12-én koncertet adott Dessauban, ahol a Bauhaus baráti kör rendezvénysorozatának részeként saját művei mellett Kodály darabjait is játszotta. Egymás művészetének elismerése, a nemzeti jelentőségeken messze fölülálló értékeknek evidenciája vagy éppen a nemzeti keretek között született nagy életművek nemzetközi relevanciájának kölcsönös megbecsülése, ünneplése sugárzik erről a képről.

Vedres György, a sajnálatosan fiatalon elhunyt építész neve talán kevésbé ismert az államszocializmus korszakának építészeti palettájáról. Végképp kevesen tudjuk, hogy két évig, 1966 és '67 között London város tanácsának tervezőirodájában is dolgozott. 1962-ben – 28 éves volt ekkor – tervezett Várkert rakparti lakóháza igencsak figyelemre méltó alkotás, mesterien vált karaktert a Döbrentei utca felől kifordulva a Duna felé a rakpartra kibillentett alaprajzi rendszerével, egyszerre kötött és egyszerre plasztikus, a kontextust letapogató időtlen viselkedésével. 35 évesen tervezte londoni éveit követően az 1969-re elkészült Bem rakpart 30. szám alatti lakóházat, amelynek nagyvonalú, szintén három

4



oldalán szabadon álló homlokzatú épülete a tőle két házzal odébb álló, a tömböt az északi végén lezáró Molnár Péter által 1966-ban, 41 évesen tervezett kimagasló színvonalú párjával, az egykori EGI-székházzal szép példája egy korszak saját belső mozgatórugói szerint kialakult építészeti nyelvezetében önfejlődő módon, időtálló eredményre vezető stratégiája. 1983-ban Vedres 49 éves korára készült el a nemrég sajnálatosan számos kiemelkedő társával együtt a föld színéről eltörölt Fortuna Divatház, melynek a Régiposta utca felé forduló beépítése tömeg- és homlokzatformáló struktúrája, passzázsrendszere bravúrosan interpretált és újította meg a patinás környezet architektonikus rendszerét, és ha még állna, ma ritkán tapasztalható bátorságra biztatna mindannyiunkat.

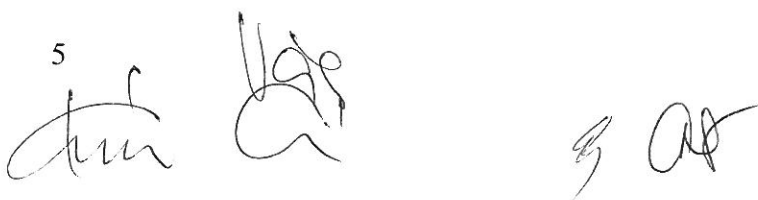
Bódi Imre és Frikker Zsolt a Studió Fragment tervezői 2016-ban nyerték meg a Semmelweis Egyetem oktatási épületének programjára, a Szentkirályi utca 14. szám alatti üres telekre kiírt országos, titkos, nyilvános tervpályázatot. Imre 42, Zsolt 37 évesek voltak ekkor. Figyeljük a szavakra: országos, titkos, nyilvános tervpályázat, a zsűri dönt, az elsődíjas megbízást kap. Hat évvel később pedig átadnak egy épületet, amely minden bizonnyal az egyik legfontosabb kortárs hazai fejleménye az elmúlt évtizednek. Mint a friss levegő a kinyitott ablakon okoz felfrissülést – olvasva a tervezők egykori sorait – nem feledvén persze, hogy másutt evidencia mindaz. Konceptciónk szerint az új utcai homlokzatnak egyensúlyoznia kell a hagyományos palotanegyed homlokzat és a mai fizikai és szellemi értelemben is korszerű építészeti megjelenés között.

1889-ben dr. Pajor Sándor eredetileg a Szentkirályi utcában alapította meg a Vizigyógyintézetet, amit nem sokkal később a párhuzamos Vas utca felé bővítettek ki. 1908-ban Hüttl Dezső tervezte a Pajor Szanatóriumi és Vízgyógyintézetet, majd az egységes gyógyintézet 1913-ban, a Szentkirályi utcai szárny átépítésével jött létre. Bódi és Frikker koncepcióját nézve pontosan megértették a helyzet tétjét. Az épület közlekedőrendszere, szerkesztése, átrium köré szervezett belsőtéri képlete egyértelmű folytatója, szerves, ugyanakkor kritikai kiegészítése a Hüttl-épületnek. A homlokzat a Szentkirályi utcai historizmus korabeli szomszédok egyenrangú partnerévé vált, felismerve, hogy azok szerkesztésmódja, mivességük és részletgazdagságuk alkalmazandó érték, miközben a vízszintes tagolások közé befeszülő fűrészfogas struktúra izgalmas és mai válasz a szűk utca különféle nézőpontjaira. De Bódi és Frikker nem maradtak meg a Vas és Szentkirályi utcák egyebekben épp elég szellemi vonzaskörzetében, olyan horizonton is látható a munkájuk, amit például a Caruso St. John iroda 2016-ban befejezett brémai banképülete félmjelez. Igen, a kapualjról beszélek, amely a kortárs hazai építészet egyik legművesebb, példaadó darabja és amelynek referenciái a legnemesebb nemzetközi fejleményekkel való jó értelmű lépéstartásról is tanúskodnak. A 2013-ban alapított Vedres György-díj évfordulós átadásán érdemes az eleve korlátozott érvényességű és szavatosságú öndefiníciós kísérletek helyett elfogulatlanul tekinteni azoknak a kitüntetett pillanatoknak az emberi vagy éppen építészeti mintázataira, amelyekből mint tiszta forrásból árad a nemzetközi mércével is látható művészi és építészeti magatartásformák megbecsülendő sora.

A díj 2023-ban a Magyar Építőművészek Szövetsége elnökségének egyhangú javaslata alapján Bódi Imre és Frikker Zsolt, Molnár Péter-díjas építészeké. *(Taps.)*

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Megkérjük, hogy fáradjanak ki, hogy tisztelettel és szeretettel átadjuk. *(Díjátadás, taps.)* Szívből gratulálunk a Magyar Építőművészek Szövetsége nevében az ideai kitüntetetteknek, és engedjétek meg, hogy megköszönjem kedves vendégeinknek is az üdvözlő, köszöntő szavakat és hogy megtisztelték jelenlétükkel a Magyar Építőművészek Szövetségének közgyűlését. Kérem, hogy ezután is kövessétek munkákat és együttműködésünk révén tovább erősítsük a magyar építészek, építőművészek jó hírét itthon és határainkon túl is. Mielőtt megkezdjük érdemi munkánkat, 10 perc technikai szünetet rendelék el.

(14:31)

5


KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): *Megnyitja a megismételt évi rendes közgyűlést. Megállapítja, hogy 48 fő szavazásra jogosult MÉSZ-tag tartózkodik a teremben. Bejelenti, hogy a megismételt közgyűlés a megjelentek számától függetlenül határozatképesnek minősül. Elhangzik a Himnusz. Ezt követően a közgyűlés egyperces néma felállással adózik az elmúlt évben elhunyt építész kollégáktól: Dr. Aczél Péter Batár Attila, Domonkos Jenő, Főczény László, Gáborjáni Szabó Péter, Hegedűs Benedek, Iványi László, Kéry Zoltán, Martsekényi Tamás, Nedelkov Mihály, Pintér Tamás, Rónai Károly, Tahi-Tóth Ilona, Török Péter, Trajer Ferenc, Weintrager Adolf, Paulo Portughesi. Ezt követően kifejezi elismerését a kitüntetett építészeknek, majd felolvassa a 2022 július és 2023 májusa közötti időszakban nemzetközi és magyar építészeti díjjal kitüntetett építészek neveit és díjait, majd taps. (1. sz. melléklet)*

1. Közgyűlési tisztségviselők megválasztása

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): *A közgyűlés levezető elnökének Kovács Csabát, a MÉSZ elnökségi tagját javasolja, szavazás.*

1/2023. (05. 31.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ Közgyűlése a közgyűlés levezető elnökének Kovács Csabát 48 igen, 0 nem szavazattal tartózkodás mellett elfogadta.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): *Jegyzőkönyvvezetőnek javasolja Vágner Annát. Hitelesítőnek Csillag Katalint és Csontos Györgyöt, majd szavazás.*

2/2023. (05. 31.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ Közgyűlése jegyzőkönyvvezetőnek Vágner Annát, a jegyzőkönyv hitelesítőinek Csillag Katalint és Csontos Györgyöt 48 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): *Szavazatszámálólóknak javasolja Berta Ferencet, Botzheim Bálintot és Csanády Gábort, majd szavazás.*

3/2023. (05. 31.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ Közgyűlése szavazatszámálólóknak Berta Ferencet, Botzheim Bálintot és Csanády Gábort 48 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

2. Napirendi pontok elfogadása

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): *Felolvassa a napirendi pontokat, majd szavazás*

4/2023. (05. 31.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

6


A MÉSZ Közgyűlése 48 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a közgyűlésnek a MÉSZ honlapján közzétett közgyűlési meghívó szerinti napirendjét.

3. A MÉSZ elnökének és elnökségi tagjainak beszámolója a MÉSZ legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Kedves Kollégák! Mielőtt megpróbálnám összefoglalni azt a nagyon-nagyon izgalmas esztendőt, ami előtt állunk és vagyunk, szeretném mindenkinek a figyelmébe ajánlani kis piros évkönyvünket, aminek az elején van egy számunkra fontos összefoglalás. Ahogy az ünnepi köszöntőkben hallhattátok a Magyar Művészeti Akadémia alelnökének szavait, a MÉSZ, a 121 éves MÉSZ ma egy más helyzetben, egy más környezetben gondolkodik, tevékenykedik, működik, és nagyon fontos, hogy ezt a szerepünket, ezt a felelősségvállalásunkat megpróbáljuk határozottan képviselni, megjeleníteni és a társszakmai szervezetek felé együttműködésre törekedve ezeket a célokat megvalósítani. Ezt úgy hívjuk, hogy a MÉSZ öt alappillére. Ezt most nem olvasnám fel, de külön szeretném mindenkinek a figyelmébe ajánlani, hogy este tegye a párnája alá, és egy picit, ha tud, akkor még elmélkedjen is el róla.

Ezek után nagyon röviden, miután itt a képsorok is illusztrálják azt a színes és nagyon tartalmas munkát, amit az elmúlt esztendőben végeztünk, éppen ezért csak szinte távirati stílusban beszélek erről. A Magyar Építőművészek Szövetsége már több, mint 120 éve egyet jelent a szakmai minőséggel, alkotó építészek a tagjai, akik magas színvonalon végzik művészi munkájukat. A Magyar Építőművészek Szövetsége mindig is kiemelt feladatának tekintette, hogy építészeti örökségünket, történeti emlékeinket ápolja, párbeszédet folytasson a szakma és a társadalom között az épített környezet értékeinek bemutatására, a vizuális környezetkultúra minőségének javítására, az építészeti közízlés színvonalának emelésére, hogy láthatóvá tegye a társadalom számára példaértékű kortárs építészeti értékeinket, hogy véleményt nyilvánítson a minőségi épített környezet érdekében, hogy megerősítse ennek a polgári hivatásnak a tekintélyét. Ezt talán többször hallottátok már tőlem, hiszen ez a több mint hét évvel ezelőtt megfogalmazott stratégiánk pontjai, ennek szellemében dolgoztunk az elmúlt esztendőben is. Aktív szerepet vállaltunk a szakmai és a társadalmi közéletben és ezt az aktív szerepet igyekeztünk láthatóvá is tenni.

Mindenekelőtt szeretném megköszönni a régi-új Magyar Építőművészet folyóirat szerkesztőség minden tagjának, hogy munkájukkal hosszú évek óta magas színvonalon, megbízható módon és folyamatosan végzik munkájukat, és az elmúlt esztendőben is számos új épület bemutatásával szélesítették a nagy nyilvánosság előtt a magyar építészeti, a magyar építőművészet értékeit.

A jubileumi év keretében meghirdettük az „Egész évben építészeti – Egész évben MÉSZ 120” jelmondatunkat, amivel jelezni kívántuk, hogy a patinás szervezet a jubileumi évben folyamatosan az építészeti fontosságára, társadalmi küldetésére az építészeti és a közélet viszonyának erősítésére koncentrált.

Folytattuk a kétévente megrendezésre kerülő Fialatok Feketén Fehéren című kiállítássorozatunkat, amit még Reischl Gábor indított útjára, megszólítva ezzel a fiatal építészeket, belsőépítészeket, hogy lehetőséget adjunk számukra, hogy bemutathassák alkotásaikat és tevékenységeiket. Ezt a Fialatok Feketén Fehéren pályázatunkat meg is újítottuk az elmúlt évben és egy kurátori felhívást tettünk közzé. A kurátorokat majd szeretném is arra kérni, hogy röviden ők is ismertessék kurátori szándékaikat, céljaikat, elképzeléseiket.

A generációk közötti párbeszéd folytatására tovább folytattuk az Építőművész Szalon nagyszerű kerekasztal-beszélgetésünket, amit kiegészítettünk egy új kezdeményezéssel, az InterMÉSZ generációk közötti szakmai közéleti párbeszéddel annak érdekében, hogy neves szakemberekkel közösen vitassuk

7


meg többek között a modern építészet megítélésével kapcsolatos értékrendeket. Ugyanilyen nagy szakmai visszhangot váltott ki a kockaházakkal kapcsolatos előadásunk, kiállítás és kerekasztal-beszélgetésünk Tamáska Máté szociológus szervezésében, illetve a Budapest Főváros Önkormányzata Köztéri Művészeti Konceptiójáról folytatott panelbeszélgetésünk is az elmúlt év során.

Nemzeti és kulturális önazonosságunk megőrzése, megismertetése érdekében a megújult népi építészeti örökségeink bemutatására a Teleki László Alapítvánnyal egy fotókiállítást szerveztünk „Élhető örökség” címmel, ez a kiállításunk az ország legkülönbözőbb pontjaira jutott el, most is éppen egy vándorkonferencia keretében járja az országot. Ennek a népi építészeti programnak az egyik, most már hagyománynak tekinthető eleme a „Nagyapám Háza” mester-inas képzésünk. Ezt a programunkat is egyre nagyobb népszerűséggel tudjuk folytatni, az elmúlt évben nemcsak a Teleki László Alapítvány együttműködésében, hanem a Magyarországi Tájházak Szövetségének közös együttműködésében is.

Továbbra is népszerű a különböző tervpályázatok tervismertetése, ilyen volt például az MMA-val közösen megrendezett „Építészet Ligete” tervpályázat-ismertető vagy a Révfülöpi MCC Diáktábor pályázatának, valamint a Városháza környezetrendezésére kiírt tervpályázatunk tervismertetője.

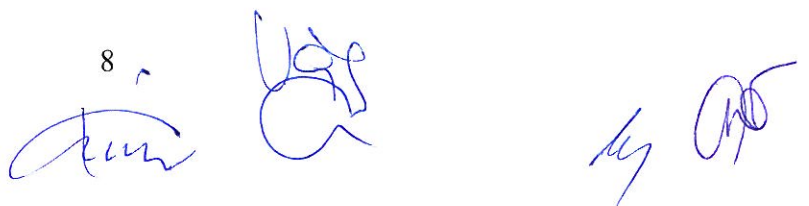
Szakmai épületlátogatásokat szerveztünk többek között a PannKa Part Közösségi Térbe, a Loffice Közösségi Irodaházba, a Normafa Kapuja Látogatóközpontba. Jubileumi évünk kiemelkedő nagy sikerű rendezvénysorozata volt a „12 évtized – 12 épület” című építészettörténelmi sétánk, ahol a MÉSZ 120 éves múltjára olyan formán emlékeztünk, hogy a mögöttünk lévő 120 évet 12 évtizedre tagoltuk és minden évtizedet egy hónapban egy felkért művészettörténész, építészettörténész segítségével mutattuk be.

Fontos feladatunknak tekintettük a vidéki Magyarország épített örökségének és népszerűsítésének további fokozását. Ennek érdekében a MUT Örökség gazdálkodási tagozatával buszos kirándulásokat szervezünk „Oltári múlt” címmel. Ha egy kis szerencsénk van és hamarosan befut Böröcsök Gizella, ennek a programnak lelkes szervezője, akkor lehet, hogy egy-két mondatban ezt ő még ki is fogja tudni egészíteni.

Újabb nyolc előadással folytattuk a Csütörtöki Iskola sorozatunkat, illetve az Építészet Világnapjához kapcsolódóan „Építész hetek”-et szerveztünk, ahol több figyelemreméltó programot bonyolítottunk le. Többek között ennek az eseménynek volt része Török Ferenc munkáiból egy emlékkiállítás, illetve egy rá emlékező beszélgetés.

Külön öröm a számunkra, hogy most már negyedik évadához ér az „Auditorium” podcast-sorozatunk. Remélem, mindenki ismeri és hallotta már, Zubeczky Dávid közreműködésével szervezzük. Idén egy kicsit más irányba indultunk tovább, a Balaton régiót szeretnénk különösen a kollégák, illetve az érdeklődők figyelmébe ajánlani. Tehát az Auditorium podcast sorozatunk is töretlen lelkesedéssel zajlik tovább.

Egyre aktívabb közéleti jelenlétünket bizonyítja, hogy több szakmai állásfoglalást is kénytelenek voltunk időnként kiadni, ilyen volt például az oszakai világkiállítás vagy a Zalaváry Lajos által tervezett volt Atrium Hotel (Sofitel) átépítése ügyében tett szakmai állásfoglalásunk. Ugyancsak megnövekedett szakmai súlyunkat és potenciálunkat jelzi, hogy az elmúlt évben a MÉSZ három saját kiadású könyvet is megjelentetett. Ilyenre nem volt példa, sőt, sokszor még könyvkiadásra sem volt igazán példa, de a jubileumi esztendőben egy év alatt három önálló, saját könyvet tudtunk kiadni. Ennek az első eleme a „MÉSZ 120” című könyvünk volt, amiben nemcsak a Magyar Építőművészek Szövetségének 120 éves múltjára emlékeztünk, hanem egy kicsit a korabeli sajtó tükrében felidéztek az elmúlt 120 év magyar építészettörténetét is. Ugyanilyen nagyszerű kiadványunk a Visegrádi Négyek családi ház pályázatán díjnyertes magyar épületeket bemutató könyvünk, aminek a címe „28+84”. Itt szeretném megjegyezni, hogy természetesen minden általunk kiadott könyv megvásárolható itt a MÉSZ könyvespolcán, a recepciónál, a nagyobb könyváruházakban, illetve az online könyvesboltokban is. Az MMA anyagi támogatásával végre megjelenhetett Gerle János összegyűjtött írásait tartalmazó „Gyógyító építészet” című esszékötetünk.



Állami közfeladatellátási szerződésünk értelmében a helyi közművelődési tevékenység támogatására, az építészeti alkotások hazai és külföldi megismerése, az építészeti és környezeti kultúra fejlesztésének és terjesztésének előmozdítása érdekében tovább működtetjük nyilvános könyvtárunkat, a MÉSZ Könyvtárat. Hazai tevékenységünk mellett egyre aktívabb a jelenlétünk az Építészek Nemzetközi Szövetségében, az UIA-ban, ahol Magyarországot, a magyar építészeket a Magyar Építőművész Szövetség delegáltjai képviselik, nagyon aktív a munkacsoportunkban való részvételünk. Szeretném külön személy szerint is megköszönni minden kedves delegáltunknak, mindenekelőtt Fátyol Tibornak és Mikó Lászlónak, akik a Külügyi Bizottság vezetésével rendszeresen részt vesznek az UIA nemzetközi szervezeteinek munkájában a II-es régió elnökségi ülésein, munkabizottságainak munkáiban, a különböző munkacsoportokban. Mindenekelőtt szeretném megköszönni és nagyon örülök, hogy itt van Somogyi Krisztina, aki az Architecture and Children munkacsoportot vezeti és képviseli a MÉSZ-t az UIA-ban, illetve Bachmann Bálintnak, aki az oktatási bizottságot képviseli a Magyar Építőművész Szövetség részéről, Kiss Zsolt Istvánnak, aki az egészségügy munkabizottságot és Patonai Dénesnek, aki a sport- és szabadidő munkabizottságot képviseli.

Ha már a nemzetközi kapcsolatainknál tartunk, szeretném kiemelni azt is, hogy töretlen és igen aktív a szomszédos ország szervezeteivel, a visegrádi országok építőművész szövetségeivel a kapcsolatunk. A V4 Építészeti Társulás keretein belül rendszeresen folytatunk megbeszéléseket, részt veszük egymás építészeti díjainak kuratóriumában, pályázatainak bíráló bizottságában.

Talán utóbbi évtized legnagyobb szabású építészeti rendezvényét a Magyar Építőművészek Szövetségének sikerült lebonyolítani. Külön köszönet ezért a Metszet folyóirat vezetőjének és az Artifex kiadó munkatársainak, Csanády Pálnak és kollégáinak, hogy idén tavasszal kétnapos nemzetközi jubileumi kongresszust tudtunk megrendezni, ahol vendégünk volt a RIBA idei Stirling díjasa, Níall McLaughlin. Előadást tartott Bernard Tschumi, akinek világhírű alkotása a Parc de La Vilette Párizsban. A Tezuka házaspár Japánból, akik megkapták Japán legjelentősebb építészeti díját a Fuji Óvoda terveierért, valamint Alison Brooks, kanadai-brit építész. Az idei MÉSZ építészkonferencia sztárvendége, az egyik legjelentősebb mai japán építész, Kengo Kuma volt, aki a Magyar Építőművészek Szövetsége meghívására látogatott hazánkba és mutatta be legfrissebb alkotásait, többek között az általa tervezett tokiói Louis Vutton-székházat, a Japán Nemzeti Stadiont és a kortárs japán építészet legkimagaslóbb munkáit. Vendégünk volt – és többek között Kengo Kuma munkásságát is részletesen összefoglalta – Bognár Botond, aki a pódiumbeszélgetésen Kengo Kumával kerekasztal-beszélgetést folytatott, ahol Botond fia, Bognár Balázs is mint Kengo Kuma partnere részt vett ezen az eseményen. Nagyon nagy örömünk, hogy Moravánszky Ákos mindig nagyon lelkesen és nagyon tartalmasan segíti ezeket a rendezvényeinket, ezúton is a távolból köszönöm. Így volt ez az idei MÉSZ nemzetközi kongresszuson is, ahol egy igen tartalmas összefoglalást adott ő is az elmúlt 120 év építészettörténetéről. Szeretném megjegyezni, hogy ez az elhangzott Moravánszky-előadás hamarosan meg fog jelenni a Magyar Építőművészet folyóiratnak külön kiadványában, úgyhogy aki lemaradt róla vagy szeretné ezt az írást későbbi tanulmányaihoz, kutatómunkájához, publikációjához fölhasználni, az hamarosan hozzá is fog férni.

Célunk változatlanul az épített környezettel kapcsolatos tudás átadása és hogy a terekben megnyilvánuló kulturális és társadalmi értékek iránti figyelem felkeltése minél hatékonyabb és eredményes legyen. Ennek érdekében a Magyar Építészeti Központ létrehozása változatlanul céljaink között szerepel, ahol a környezetkultúra, a nevelés eszközeivel szeretnénk, ha a szélesebb közönség is megismerkedhetne a tudatos és felelős térhasználat, téralakítás példaszerű megoldásaival.

Végezetül szeretném külön megköszönni a Magyar Építőművészek Szövetségének minden volt és jelenlegi munkatársának azt az igen aktív, szorgalmas munkát, amivel segítették, hogy eredményesen tudjunk pályázni különböző állami NKA-s és MMA-s pályázatokon, és így sikeresen teljesítettük és adminisztráltuk a Magyar Építészeti Központ megvalósíthatósági tanulmánya céljára a Kisfaludy 2030 programirodától kapott támogatást. Még várjuk a végső elfogadást, de minden határidőnek, adminisztrációs kötelezettségnek eleget tudtunk tenni és eredményesen lezárult ez a munkánk is.

Nagyon köszönjük minden támogatóknak, minden partnerünknek a hozzájárulását, támogatását. Itt szeretném előljáróban megjegyezni – majd a költségvetésnél ezt egy picit részletesebben is kifejtem –, hogy bizony nagy szükségünk van minden támogatásra, minden szponzorra, minden fillérre, úgyhogy ezúton is kérlek előzetesen benneteket, ha ilyen lehetőséget láttok, akkor segítsetek bennünket, irányítsátok felénk, hogy ez a fajta hatékony együttműködés minél több támogató szervezettel ki tudjon alakulni.

Nos tehát elmúlt a Magyar Építőművészek Szövetségének 120. éves születési esztendeje, beléptünk a 121. jubileumi esztendőbe. Változatlanul egész évben MÉSZ, egész évben építészet természetesen, ehhez ajánlom föl munkámat, erőmet. Kérem, hogy dolgozzunk a sikeres együttműködés érdekében továbbra is együtt hatékonyan és eredményesen. Ne felejtsetek, MÉSZ – AHA! Egész évben MÉSZ, egész évben építészet! Köszönöm szépen mindenkinek a figyelmet. (Taps.)

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Van-e kérdés, hozzászólás? Úgy látom, nincs. (Szavazás.)

5/2023. (05. 31.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

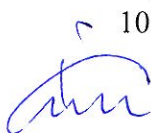
A MÉSZ Közgyűlése a MÉSZ elnökének beszámolóját a MÉSZ legutóbbi közgyűlése óta végzett tevékenységéről 47 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

4. A Külügyi Bizottság beszámolója a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): A munkacsoportok beszámolója előtt egy friss bejelentéssel tartozom. Idén július elején lesz az UIA háromévenként megrendezendő tisztújító közgyűlése, ahova a II. régió részéről Mikó Lászlót javasoljuk a Council Member tisztségre. Most érkezett egy belső információ, amit örömmel osztok meg. Miután négy Council Memberre van pályázati lehetőség és az idei évben csak négy jelölt érkezett a tisztségre, valószínűleg a szavazás el fog maradni és automatikusan minden jelöltnek biztosítják a Council Member-tisztséget. Úgyhogy nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm Mikó Lászlót, leendő Council Member-tagunkat. Utoljára Földes László volt, és most 12 év után újra magyar tagja van az UIA elnöki tanácsának Mikó László személyben. (Taps.)

MIKÓ LÁSZLÓ (MÉSZ külügyi bizottságának tagja): Nem tekintem személyes sikeremnek, a sors hozta így, de örülök neki. Rajtam kívül Fátyol Tibor, Borsos András és az elnök úr az, akikkel folyamatosan külügyekben értekezünk. Nyilván az elnök úr az elnökséget tájékoztatja, onnan kapunk információkat. Nem tagja ennek a bizottságnak a további hat kolléga, de jelentős külügyi munkát végeznek, amiről majd be fognak számolni. Az UIA tanácstagi jelölésekre és esetleges megválasztásomra azért még lehetnek gátló tényezők, de jelen pillanatban nincs.

Elmondanám az UIA felépítését és hogy milyen munka folyik az UIA-ban. Öt régió van, amely nagyjából földrészekre terjed ki. Magyarország a II. számú régióban van, amelyik nagyon érdekes és furcsa gesamtkunstwerk, mert a volt kelet-európai szocialista országok, a Szovjetunió és Jugoszlávia fölbomlásával létrejött országok és a Közel-Kelet országai tartoznak ide, ami elég érdekes csapat, ellentétben a nyugat-európai, az amerikai, az afrikai vagy az ausztráliai régióval. Ebben a II. régióban a Visegrádi Négyeknek nagyon jelentős szerepe van, szoros együttműködésük révén jelentős erő képviselnek. Egyébként több csoportosulás is van, például a mediterrán vagy karibi országok. Ebben a négyesben, amiben én is talán benne leszek, van egy cseh, egy török és egy görög építész. Minden

10






régióknak van egy elnöke, aki egyben az UIA alelnöke is. Öt alelnök van, a jelenlévő bolgár alelnök mellett a lengyel kolléga, Jiri Globuski is jelentkezik, nagy valószínűséggel őt fogják megválasztani. Tehát ebben a régióban az öt pozícióból három a Visegrádi Négyek országából kerül ki, és szerintem ez nekünk jó. Efölött van a hivatal, a büro, ami az UIA elnökéből, a főtítkárból, a kincstárnokból áll, a tagok pedig az öt alelnök és a mindenkor előző elnök, a past president. Ez az UIA struktúrája jelen pillanatban.

Az UIA jelen pillanatban három jelentős kihívással néz szembe, az egyiket magára vállalta, mégpedig, hogy ezt a struktúrát felülvizsgálja és megváltoztatja. Ennek érdekében létrehoztak egy munkabizottságot, ami legutóbb Madridban beszámolt és tett bizonyos javaslatokat. Ez nagyon heves vitát váltott ki, nem is történt semmilyen megegyezés, és valószínűleg Koppenhágában sem volt, de ez majd kiderül. Ennek az átszervezésnek alapvetően az a célkitűzése, hogy az UIA transzparensabb, láthatóbb, demokratikusabb és a tagországokkal jobban együttműködő legyen, vagyis ezt az egész rendszert, amit ismertettem, ez a javaslat felülírja. Ennek az a lényege, hogy megszűnne az öt régió, megszűnne az alelnöki pozíció, de a világot továbbra is öt egységre osztanák fel és 17-19 közvetlen küldött lenne, amelyből Európának négy hely jutna. Jelen pillanatban a I-es régió Nyugat-Európa és az előbb említett II. régió nagyjából Európa 60 százalékát teszi ki. Ebből adódóan Európa érdekképviselése bizonyos szempontból csökkenhet. A fölülről történő változtatás azt jelenti, hogy a hivatal, vagyis a büro közvetlen együttműködne az új tanáccsal, aminek 17-19 tagja lenne. Lenne egy elnök, egy főtitkár és egy kincstárnok. Alelnökök nem lennének és a past resident, az előző elnök nem venne részt a munkában. Sokan ettől azt remélik, hogy az UIA működése hatékonyabb és a hivatal tagországokkal való kapcsolata intenzívebb lenne. Már elég régóta foglalkozom az UIA-val mindig a MÉSZ képviselőjében, de személy szerint én ennek a problematikáját nem tapasztaltam, de vannak, akik ezt hirdetik.

A másik probléma a pénztelenség. Jelen pillanatban a MÉSZ abban a kivételezett helyzetben van, hogy – az NKA, esetleg még akadémiai vagy minisztériumi támogatással – tudjuk azt a költségvetést biztosítani, ami ehhez a jelenléthez kell. Ezzel szemben nagyon sok tagország most éppen a koppenhágai jelentkezés kapcsán volt kénytelen távol maradni vagy szavazati joggal nem bírni, mert nem tudták befizetni a tagdíjat. Például a lengyel kollégák úgy döntöttek, hogy három évre szüneteltetik a tagságukat, de valahogy mégiscsak sikerült önmagukat meggyőzni ennek ellenkezőjéről. Ez a tendencia folytatódni fog, amelyiknek egyik pozitív ténye, hogy a pandémia nyomán kényszerből létrejött internetes kapcsolattartás és videokonferencia sokkal elterjedtebb, a rendszeres összeröffenés sokkal ritkábban fordul elő, ami szerintem jó és támogatandó.

A harmadik kihívás, hogy a most már sajnos másfél esztendeje tartó orosz-ukrán konfliktus begyűrűzéseként különböző kísérletek folynak annak érdekében, hogy az ebben felelősnek kikiáltott nemzet képviselőit az UIA és a szakma diszkreditálja és a szervezetből valamilyen formában felfüggeszse vagy távol tartsa. Ebben és más egyéb vonatkozásban is a különböző nemzetek történelmi, érzelmi vagy személyes impulzusainak megfelelően nagyon aktívak, ami nem tesz jó benyomást a szervezetre. Mi azon az állásponton vagyunk – ami azt gondolom, hogy helyes álláspont és a kormányzatunk is ezt képviseli –, hogy nem volna helyes szakmai szervezetekben ilyen jellegű dolgoknak hangot adni vagy bárkit elmarasztalni. Madridban az ezzel ellentétesen gondolkozó országok kezdeményezését viszonylag jelentős többség leszavazta, különös tekintettel a dél-amerikai és afrikai országok érvelésének köszönhetően. Az európai országok ettől kicsit távol maradtak, de ezt nagyon dicséretesen kollégáink rendbe tették. De kérdés számomra, hogy mikor és hogyan fogja újra felütni ez a fejt.

Ezek a kihívások a jelenlegi helyzetben, de emellett természetesen folyamatos munka folyik. Ez a mandátum, amit lehet, hogy meg fogok kapni, három évig szól. A Council Member még egyszer újraválasztható, amennyiben megmarad ez a struktúra, de van arra esély, hogy az elkövetkező három év során megszűnik. Ezekkel a kihívásokkal kell szembenéznünk. Köszönöm szépen, hogy meghallgattatok. (Taps.)

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Kérdések feltételére van lehetőség. Úgy látom, hogy nincs ilyen kérdés. (Szavazás.)

6/2023. (05. 31.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a Külügyi Bizottságának beszámolóját a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről 47 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

5. Az UIA munkabizottságok beszámolója a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységükről

FÁTYOL TIBOR: Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Kollégák! Az elmúlt közgyűlések gyakorlatához híven röviden, az időt nem húzva arra térnék ki, ami újdonság a jelentéshez képest. Ez május közepén készült, azóta igazából a koppenhágai kongresszusra készülve ezzel foglalatostkodott mindegyik bizottság, hiszen lesznek kiállítások, programok és előadássorozatok. Attól különleges az idei év, hogy az UIA idén ünnepli 75. évfordulóját, ennek okán könyvet fog kiadni. A tervpályázati bizottság is füzeteket fog megjelentetni a 75 év, illetve az elmúlt időszak sikereiről, ennek jegyében készül egy nagyobb formátumú fejlesztés, amit mindenki láthat majd a UIA honlapján, ez egy interaktív térkép lesz. Az elmúlt időszak tervpályázatai már feltöltésre kerültek, de folyamatosan haladnak visszafelé az időben. Több mint 300 pályázatot kell feltölteni, ezek közül sok olyan van, ami Párizsban raktárban van, de ezeket be kell szkennelni, rendszerezni kell. Ez viszonylag nagy munka, de a fejlesztés már megtörtént erre az évfordulóra is. A hivatalos bemutatása majd Koppenhágában lesz.

Minden egyes kongresszuson van egy diák-tervpályázat. Ez nem a mostaninak a sajátja, a korábbiakon is így volt. Az idei kongresszus tervpályázatáról a részleteket betettem a jelentésbe, ez a Great Green Wall hallgatói tervpályázat, ami már lezajlott. 49 országból több mint 150 pályázat érkezett. A feladat az volt, hogy Dzsibutitól Dakarig egy 16 kilométer széles zöld sáv mögé kellett a fenntartható fejlődés jegyében környezettudatos otthonokat a helyszínekre tervezni. Ez lesz az egyik fókuszpontja még a kongresszusnak, ami a tervpályázati bizottságot érinti. Az elmúlt időszak tervpályázatairól röviden beszámoltam irányadó jelentésemben, azzal most nem húznám az időt. Köszönöm szépen a figyelmet. (Taps.)

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Ha nincs kérdés, akkor kérem Bachmann Bálintot, az oktatási bizottság tagját.

BACHMANN BÁLINT: Második ciklusban van alkalmam részt venni az UIA és a UNESCO közös oktatási bizottságának munkájában. A covid alatt online formában ment a társalgás. Azóta sem változott az, hogy engem valamilyen oknál fogva a részvételi gyűlésekre nem hívnak meg. Már többször megkérdeztem, hogy miért van így, de ettől függetlenül ez történt. A bizottság fő feladata az építészoktatás, az építész szakma gyakorlására való felkészítés, és a továbbképzés rendszerét próbálja globálisan koordinálni. Egész földrészek működnék úgy, hogy a felsőoktatásuk és ezen belül az építészképzés nem validált, nincs akkreditációja. Ehhez kapcsolódóan jegyzem meg, hogy Magyarországon eddig még akár volt is, de a felsőoktatás akkreditációja átalakult, ami ajánlásokon alapult és tulajdonképpen minőségbiztosítási eljárássá alakult. Ezt nem illetem kritikával, mert ez a gyakorlata a felsőoktatás minőségbiztosításának, viszont nem jár az adott képzések, szakok tartalmi szakmai vizsgálatával. Ezek korábban párhuzamos szakakkreditáció formájában történtek, de már évek óta szünetelnek, és ahogy most látjuk, a Magyar Akkreditációs Bizottság nem is kívánja visszaállítani.

Érdekes lehet Európa és azon belül a magyar építészképzés kapcsán az UNESCO és az UIA közös bizottságának törekvésében, hogy ők a RIBA, a Royal Institute of British Architects építészképzésre vonatkozó validációs eljárás rendszerével közösen, illetve azon alapulva egy validációs rendszert vezettek be azzal a céllal, hogy azoknak az országoknak, régióknak nyújtson segítséget az építészképzések fejlesztése, nemzetközi standardoknak való megfeleltetése érdekében, ahol ilyen nincs. Ugyanakkor a bizottság a küldötteket, szakértőket arra biztatja, többek között engem is, hogy saját régióinkban hirdessük ezt, éljenek az egyetemek ezzel a nemzetközi, objektív validációs lehetőséggel. A RIBA építész szakmai és főleg oktatási ügyekben etalon és elfogadott világszerte. Többször beszámoltam már erről ezen a fórumon, illetve az írásos beszámolóban, hogy ez hogyan folyik. Nem túl nagy azoknak az intézményeknek a száma, akik ezzel éltek. Egyiptomból, Oroszországból, Közép-Keletről, illetve Afrikából vannak országok, akik élnek ezzel a lehetőséggel és akár több körben is akkreditálták képzéseiket. Ez öt évre szól. Tavaly az egyik építészképző hely, a Pécsi Tudományegyetem Műszaki Karán működő építész osztatlan képzés erre benevezett, és múlt szeptemberben az első látogató bizottság pécsi tartózkodása meg is történt. Sőt egy olyan döntés is született, hogy sikeresen kandidált az intézmény arra, hogy a következő körben, amikor a látogató bizottság által tett javaslatok bevezetéséről, átvezetéséről kell majd tanúbizonyságot tenni az intézménynek, megkaphatják ezt az akkreditációt. Én két okból javasoltam a pécsi építészképzés jelenlegi vezetőségének, hogy éljenek ezzel az akkreditációval, az egyik, hogy nincs szakmai kontrollja a magyarországi építészképzéseknek, másrészt pedig egyfajta nemzetközi láthatóságot biztosít az intézménynek. Pécsen a Műszaki Karon ötszáznál több nemzetközi hallgató van, a fele külföldi, tehát ez megfelelő marketing is az intézmény részére. Nem mellesleg pedig azok a nemzetközi szakértők, nagy presztízsű professzorok, akik látogatást tettek, nagyon pozitívan álltak az intézményhez és a képzés erősségeire koncentráltak jelentésükben. A kritikai megjegyzéseiket az ajánlásokban tartották meg, így ezeket kell majd valamilyen módon érvényesíteni.

Még egy dolgot említenék, ez a fenntarthatóság témájának megismertetése a jövő építész generációival az építészetben és az építésztanban. Ennek keretében ez az említett koppenhágai világkongresszuson külön panel lesz, az Architecture Education for Sustainable for Future, tehát a fenntartható jövő kérdése az építészeti oktatásban. Erre a panelre külön meghívták a pécsi építészképzés felelőseit, hogy akár a validáció során, akár a képzésükbe beépítve hogyan állnak ehhez a témához. Odáig terjed ez a kérdés, hogy az Európai Bizottság építészképzéssel kapcsolatos direktívájában is felsorolt 11 pontot, ami az építészképzésre kötelezően érvényre juttatandó. Magyarország is ratifikálta ezt, tehát elvileg az építészképzéseknek ezeket a pontokat figyelembe kell venni és nagyrészt meg is teszik. Ezt további fenntarthatóságra vonatkozó ponttal kívánánk kiegészíteni. Nem tudom, hogy ez előterjesztés lesz-e vagy volt-e, de Rióban téma volt, ami online került megrendezésre. Lehet, hogy Koppenhágában is ez további téma lesz. Ezek azok a témák és tevékenységek, amivel a bizottság foglalkozik. Az én megbízatásom, illetve ez a ciklus '23 év végéig vagy talán tavaszig tart. Ez a második ciklusom volt. Tevékenységem fókuszában az építész felsőoktatás, annak nemzetközi standardok szerinti művelése áll. Szívesen veszek részt a bizottság működésében, de természetesen elállok ettől, ha lesz olyan jelentkező, aki ezzel szívesen foglalkozna. Köszönöm szépen. (Taps.)

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Van-e kérdés? Ha nincs, akkor nagyon köszönjük Bálintnak, a beszámolót. Azt hiszem, az akkreditáció kapcsán azért jelentős fejlemények vannak. Akik az oktatással foglalkoztunk, így értékeljük ezt, és akik a kamarában az oktatási intézmények minősítésében, azok is érzékelik. Menjünk tovább a következő témára. Kiss Zsoltot kérném, hogy számoljon be az egészségügyi bizottság munkájáról

KISS ZSOLT: Tisztelt Közgyűlés, Kedves Kollégák! Én már 2000 óta képviselem az UIA egészségügyi munkabizottságában Magyarországot. Jelentős változás az egészségügyi munkabizottságban, hogy

meglátásom szerint az Egyesült Államok, India és Kína óriási előretörést mutatnak. Amit a kollégák elmondtak, én is csak megerősíteni tudom, a koppenhágai felkészülés viszi el az utolsó néhány hónapot teljes mértékben. Az Egyesült Nemzetek 17 fejlődéssel kapcsolatos témaköréből kerül ki hat témakör, amit most a koppenhágai csúcson fogunk megbeszélni. Ennek egyik témája az egészségügy, a kórházépítéset, az egészségügyi építéset. Egyre inkább tolódik a hangsúly az egészségügy felé, nemcsak az egészségügyi létesítmények megvalósítása felé, hanem hogy minél egészségesebb, környezettudatosabb, és mentálisan, nemcsak fizikálisan egészséges középületeket tervezzünk. Ennek kapcsán számos pályázatot írtak ki az UIA-ban. Én itt a magyar építész kollégák közül jó néhánynak föl hívtam a figyelmét, hogy vegyünk részt ezeken a hallgatói tervpályázatokon. Az egészségügyi munkabizottság által szponzorált kollégák Kínában nagyon kiemelkedő sikereket értek el néhány évvel ezelőtt, úgyhogy továbbra is vegyünk részt ilyen pályázatokon. Ezeket én a Google-hálón is küldöm az építész kollégáknak. Ahogy említettem, nyilván nem véletlen, hogy India és Kína rohamosan fejlődik. Az ő kórházépítésetük nem olyan, mint a miénk, jóval nagyobb számban jóval nagyobb lehetőségeik vannak. Az indiai egészségügyi képviselővel közös konferencián beszélgettünk, és mondta, hogy következő hároméves programban minden kórházat meg fognak megvalósítani. Mondom, hányat? Azt mondja, még nem döntöttük el, de körülbelül kétezer darab lesz. Nyilván ez óriási különbség. Nálunk is jóval erősebb a vizuális kommunikáció, illetve a számítógépen keresztül történő kommunikáció. Egy picit fájó szívvel, de mi is érzékeltük azt az utalást, amit Mikó Laci elmondott a háború megítélésével kapcsolatban. Azok az email-váltások és kommunikációk, amik egy évvel ezelőtt voltak, azok most egy picit visszacsengtek. Az egészségügyi munkabizottságban egyébként Kelet-Európából alig van jelen valaki, szinte egyedül képviselem az egészségügyet. Kicsit kilépve az UIA vonzásköréből, úgy érzem, hogy a magyar egészségügyi építésetet is a MÉSZ-en belül próbáljuk képviselni.

Két dolgot szeretnék még elmondani, egyrészt tavaly az Építész Fórumon rendeztünk egy Egészségügyi Designe kommunikációs hetet, és 15-20 remek cikk jelent meg az egészségügyi építésetről, Magyarországról, a kórház történetéről, az orvostechnológiáról. Ezek az Építész Fórumon megtalálhatók, ha rákerestek.

A másik, hogy 2000-ben rendeztünk először egészségügyi építéseti tablókiallítást. Sajnos az Egészséges Budapest program nagyon befulladt, viszont most az egészségügyi szakosztálya, az Építéstudományi Egyesület a mi pártfogásunkkal rendezett ilyen, amelynek a múlt héten volt a kiállítása. Neves építészek megkérték, hogy ezeket normálisan mutassák be. Most a KÖZTI-nél van, úgyhogy a megtekintésére akár a KÖZTI-ben, akár máshol is még lesz lehetőségek. Ha jól számoltam, 42 tábló van ott. Köszönöm szépen. (Taps.)

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Ha nincs kérdés, köszönjük szépen a beszámolót. Patonay Dénes nincs itt, de az írásos beszámolója benne van a füzetben, így most szóban nem hangzik el. Somogyi Krisztinát kérném, hogy számoljon be a gyerekek és az UIA kapcsolatáról.

SOMOGYI KRISZTINA: Köszönöm a meghívást, örülök, hogy itt lehetek. Én is második ciklusban vagyok tagja az Architecture and Children munkacsoportnak. Ez a munkacsoport az UNICEF-fel dolgozik együtt és a cél a gyerekekre való fókusz. A következő generáció, fogja meghatározni akár építésetként, akár használóként, akár döntéshozóként, hogy az építéset környezet milyen legyen. A csoportnak alapvetően két tevékenysége van, az egyik a különböző szabályok gyűjtése és közreadása. A fő fókusz viszont az építéset környezeti nevelés. Alapvetés, hogy az a fiatal, aki érzékenyebben, tudatosabban, okosabban kapcsolódik az építéset környezethez, tudja, érti, hogy mi az építéset örökség, fogalma van arról, hogy a kortárs építéset mivel foglalkozik, egyáltalán, hogy egy építész kicsoda és mit csinál, az felnőve okosabban és felelősségteljesebben fog döntést hozni, tehát ilyen szempontból ez is visszkapcsol a bolygónak az állapotához, az építéset környezet helyzetéhez.

Általában a covid óta mi is online térben találkozunk. Nálunk nem jelentkezett a kollégák által említett ukrán-orosz probléma. Igaz, ukrán kolléga nincs, az orosz kollégák eltűntek, próbáljuk velük tartani a

kapcsolatot. 29 ország vesz részt ebben a munkában, Európa picit aktívabb, a mi régióink is, de Afrikából, Dél-Amerikából, Ázsiából is sokan vannak. Akik hiányoznak, az az Egyesült Államok vagy Anglia. Megfigyelőként a munkában részt vesz Németország és Ausztria. Ők valamiért egy európai uniós szervezetben vannak benne. Ez a tagság vitatott, hogy mennyire kölcsönösen egymást kizáró, de ők alapító tagok.

Ebben az évben tematizáltuk a háború sújtotta övezetekben a gyerekek helyzetét, ezzel reagáltunk az ukrán helyzetre. Nagyon érdekes volt hallani és persze nagyon szomorú, hogy a legtöbb példát nem ebből a régióból az okos pszichológusok és meghívott előadók adták, hanem sajnos azok az építész kollégák, akiknek a tevékenysége olyan övezetekben van, ahol most már akár több évtizede háború dúl. Az ő beszámolóik arról szólnak, hogy mit jelent egy elveszett otthon, hogyan lehet romok között egészséges életet folytatni, a gyerekek hogyan tudnak élni veszélyeztetett helyzetben? Szomorú, de nagyon elgondolkodtató. Ebből a szempontból mi egészen jó helyzetben vagyunk. Itt szeretném elmondani, hogy az épített környezeti nevelés Magyarországon már a '80-as évektől kezdve jelen van, amivel mi az élvonalba tartozunk. Ebből a szempontból kitüntetett országnak számítunk.

A csoport fő tevékenysége az épített környezeti nevelés. Háromévente rendez versenyt, ír ki pályázatot, ahol a best practice-eket, a már elkészült projekteket gyűjtjük össze. Ez egy kétfordulós megmérettetés. Ezt Magyarország második alkalommal rendezi meg, a szervezője pedig a Magyar Építőművészek Szövetsége. Ebben a térben három évvel ezelőtt már tartottunk kiállítást. A magyar fordulóra nagyon köszönöm azoknak a kollégáknak a segítségét, akik a zsűrizésben aktívan részt vettek. Szabályzat írta elő, hogy mi az összetétele. A Magyar Építőművészek részéről Golda János, Csillag Katalin és Szabó Levente voltak az építészsürorok, pedagógiai, pszichológiai részről dr. Dúll Andrea fogadta el a meghívásunkat, az UIA-t pedig Götz Eszter képviselte. Ők választották ki és nézték át nagyon alaposan a beérkező 15 pályaművet. Négy kategóriában lehet tovább juttatni a nemzetközi részvételre a pályaműveket. Egy kategóriában nem tudtunk díjat kiadni, ez az Iskolám Díj, ami felhívja a figyelmet, hogy az épített környezeti nevelés bármennyire aktív Magyarországon, iskolai környezetben nem sikerült megvesse a lábát. Intézményi kategóriában a KÉK 14 Plusz sétálóprojektje nyert. Nyomtatott kategóriában a GYIK Műhely Space Repository könyve, amely a tájépítéssel és építéssel közöti kapcsolattal foglalkozik. Média kategóriában pedig a Ken Architectnek, a Ken EduHome három projektje lett nyertes. Ez a három jutott tovább a nemzetközi pályázatra. Idén én a nemzetközi zsűriben voltam jelen, ami elég nagy kihívás volt, mert 80 pályaművet 9 szempont szerint írásban és pontozással kellett zsűrizni, de összességében nagyon felemelő volt végignézni ezeket az eredményeket. Nagyon nagy örömmel mondhatom, hogy teljesen egyértelműen a nyomtatott kategóriát a GYIK Műhely könyve nyerte meg, úgyhogy második alkalommal is a nyomtatott kategóriának magyar győztese van, ami nagy öröm. Koppenhágában Terbe Rita és Bata Zsófi lesznek kint, ők fogják bemutatni a kiállításon és egy prezentáción is munkájukat, gondolkodásmódjukat. Szerintem ez nagyon szép alkalom lesz, hogy Magyarországról és a MÉSZ-ről beszéljenek majd, erre készülünk.

Ami a jövőt jelenti, az elmúlt fél évben itt a MÉSZ-ben megpróbáltuk társadalmasítani ezt az eseményt és elnök úrral abban maradtunk, hogy egyre több pedagógust próbálunk bevonni és megismertetni mélységében és részleteiben is a felvetéseket. Holnap lesz a negyedik ilyen alkalom, amire fölhívtuk a figyelmet a négy nyertessel, illetve volt egy különdíjazottunk, a budaörsi építészet nagyon aktív és lelkes munkája. Ők beszélnek részletesen a projektjeikről. Az előadók nagyon lelkesek. Egyelőre még a közönség megszólításával nem értük el azokat az eredményeket, amiket szeretnénk, úgyhogy ez most fejtörés, hogyan tudjuk elérni, hogy megszólítsuk a pedagógusokat. Itt nemcsak a rajztanárokra és alsós tanárookra gondolok, hanem technikatanárokra, illetve mindenkire, hiszen az épített környezeti nevelés mindenhova beépíthető. A jövő feladata, hogy ezt valahogy megoldjuk. Köszönöm a figyelmet.
(Taps.)

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Szeretném megköszönni Somogyi Krisztinának, hogy ilyen lelkesen és lelkiismeretesen szervezi ezeket a Golden Cubes Awards pályázatokat. Talán az sem

véletlen, hogy a MÉSZ delegáltjaként ő ilyen aktív ebben a munkabizottságban és hogy háromévente azért mindig van egy magyar nemzetközi győztesünk is. Krisztina, nagyon-nagyon köszönöm és külön köszönöm azokat a terveidet, elképzeléseidet, amivel próbálsz itt a MÉSZ-ben az épített környezeti nevelést társadalmisítani az iskolák felé fordulva. Tudom, hogy már van egy konkrét elképzelésed is, ezt valahogy meg tudjuk valósítani és ki tudjuk vinni. Természetesen minden munkabizottsági tagnak köszönöm, de Krisztinát szerettem volna külön kiemelni. *(Taps.)*

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Köszönjük szépen, gratulálunk az aktivitáshoz és a tartalmi munkához. Ezek voltak az UIA munkabizottságok beszámolóí, de még két témát szeretnénk ide fűzni, az egyik Börcsök Gizellának az „Oltári múlt” kirándulások szervezőjének beszámolója.

BÖRCÖK GIZELLA: Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés, Börcsök Gizella vagyok, a MÉSZ tagja és a MUT örökséggazdálkodási tagozatának vezetője. Elnök úrral közösen elhatároztuk, hogy szakmai kirándulásokat szervezünk, méghozzá olyanokat, amelyekkel a vidéki Magyarország kulturális örökségét tudjuk megismerni olyan szakértők vezetésével, akik az adott örökség kutatását, felújítását, restaurálását végezték. Tavaly szeptembertől havonta szerveztünk ilyen utakat, először Heves, majd Somogy megyében, és később eljutottunk Felvidékre is, a Gömör megyei gótikus templomokhoz, ahol a gótikus falfestmények ismerőjét Prokopp Máriát Széchenyi-díjas professzor asszonyt tudtuk megnyerni. Az ő vezetésével ismertük meg ezeket a gótikus templomokat és falképeket. Ezek az utak elég népszerűekké váltak. Sokszor előfordult, hogy meg kellett ismételnünk, mert olyan gyorsan beteltek az utak. Szombatonként egy nagy busszal kirándulunk, most szombaton is egy ismétlődő úton veszünk részt a Gömör megyei templomokhoz. Tizenkét Gömör megyei gótikus templom és falképei két éve elnyerték az Európai Örökség címet. Ez is jelzi, hogy ezek komoly és értékes templomok, amit érdemes megismerni, hiszen a mi kultúránk része, habár a Felvidéken található, ami már nem Magyarország része. Ezenkívül voltunk a Felső-Tisza-vidéken, ott is található olyan templomok, amelyekben értékes gótikus falfestmények láthatók. Szeretettel ajánlom figyelmükbe ezeket a kirándulásokat a MÉSZ és a MUT honlapján. A projekt címe: Oltári múlt. Az oltarimult.hu honlapon is megtalálhatóak ezek a felhívások, beszámolók, már júliusig előre megterveztük, leegyeztettük az utakat. Augusztusra pedig már az ICOMOS-sal is együttműködve szervezünk közös utakat. Ezek az utak magyarországi örökségekre vonatkoznak, amelyek az ICOMOS-díjat elnyert felújításokhoz kapcsolódnak. Köszönöm szépen a figyelmet, és szeretettel várjuk önöket is ezeken a kirándulásokon. *(Taps.)*

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Van-e esetleg kérdés? Ha nincs, megkérem Hámori Pétert, számoljon be a Fialatok Feketén Fehéren kiállítás megújítási munkálatairól. Elnök úr is említette a beszámolóban, hogy egy több mint 15 éves sikeres pályázatsorozatról van szó. Elég jó aktivitással szoktak a fiatal építészek ebben szerepelni, mégis az elnökség úgy érezte, hogy újabb lendületet lehetne adni, ha olyanokból tudnánk új kurátort vagy kurátori csapatot találni, akik korosztályban közel vannak hozzájuk, akik átgondolják a megújítási lehetőségeket. Viszonylag komoly érdeklődés volt erre a felhívásra, hét vagy nyolc pályázat érkezett be, ezt nyerték meg a Gubahátori Építész Múterem alapítói, Hámori Péter és Guba Sándor, akik most elmesélik, hogy miről gondolkodtak azóta, mi fog történni a jövőben ezzel kapcsolatban.

HÁMORI PÉTER: Köszöntök mindenkit, köszönöm a meghívást! Guba Sándor most nem tudott jelen lenni, de egyedül megpróbálom bemutatni, amin dolgozunk. Nagyon fontos megismerni, hogy mibe csöppentünk bele. Nagyon köszönjük Borsos Andrásnak, az előző kurátornak és Csontos Györgyinek, hogy beszélgetésekkel és tanácsaikkal elláttak minket. Nagyon fontos, hogy mik voltak a kezdetek, Reischl Gábornak a 2006-os indítása. Két pontot emelnék ki, amit Györgyitől hallottunk. Az egyik, hogy ne legyen felesleges költés. A Feketén Fehéren egy fénymásolóval megoldható kiállítás volt igazából. A

másik, hogy a fiataloknak legyen támogatása. Volt olyan ötlet, hogy a nyerteseknek legyen egy ilyen bumm a pályájuk elején, de ha jól tudom, ez nem valósul meg. Igazából két célt tűztünk ki, hogy ez a díj legyen elismerés több szinten is, a másik pedig, hogy alkosson valamilyen közösséget. Az elismerésnek több rétege is lehet, amely illeszkedni tudna egy nemzetközi vonulatba. Van U30-as és U40-es díj, ami nagyon nagy presztízsértékkel bír. Ez Magyarországon még nem teljesen van így, ezen szeretnénk javítani, a láthatóságot szeretnénk növelni szakmán belül és szakmán kívül. Továbbá egy szélesebb értelmezési tartományt szeretnénk bevezetni arról, hogy az építészet nemcsak az épületekről szól. Ezt főleg az U40-es korosztály tudja nagyon jól. Kiadványok, kulturális praxisok, kulturális események díjazását is szeretnénk beemlíteni az épületek tervei mellett.

A közösségépítésre pedig úgy gondolunk, hogy maguk a díjazottak alakítsanak ki egy közösséget, maga a szakma a sajátjának tekintse ezt a díjat, illetve egy közösségi fenntartású struktúrára is áttérnénk.

A 2021-es teljes költségvetés 3.600.000 Ft volt, aminek a nagy részét az NKA támogatása adta és rengeteg tételből áll össze. Most úgy néz ki, hogy az NKA-támogatás kiesik és valószínűleg a szponzori költségek is teljesen ellehetetlenülnek, vagyis nagyon nehéz lesz ezeket megszerezni. Nekünk most az a feladatunk, hogy egyrészt egy alacsonyabb költségvetésű dolgot rakjunk össze, másrészt teljes struktúraváltáson dolgozunk, hogy ez megvalósítható legyen és ne erőből egy régi dolgot kelljen megcsinálni. Végigmentünk, hogy mi az, ami teljesen szükséges. Szeretnék visszautalni Reischl Gábor fölösleges pénzköltés elleni törekvésére. Mi ezt úgy gondoljuk, hogy egy közösségi támogatásra, egy crowdfundingra fogjuk áttérni a támogatást. Ez azt jelenti, hogy nem százazreket meg milliókat fogunk kérni egy-két szponzortól, hanem ki fogjuk nyitni a támogatási rendszert, és 5000 Ft-tól, 50000 Ft-tól kezdve szülőket, barátokat, a szakma különböző résztvevőit fogjuk bevonnani, hogy ez a pénz előálljon. A struktúrában 8 shortlistest szeretnénk kiválasztani, ők lesznek majd a 2023-24-es évnek az U40-es csapata. A végén egy győztest szeretnénk kiemelni majd, hogy legyen arca ennek a díjnak. Beszélgettünk az U40-esekkel, és az egyik legnagyobb hívó szó nem a megjelenési lehetőség volt, mert azt már mindenki meg tudja csinálni magának, hanem a pénzdíjazás. Ezt tűztük ki most célul, hogy ez legyen a motivációs erő. Ezen túl szeretnénk majd különdíjakat kiosztani nem az épületekre, hanem különböző más kulturális gyakorlatokra.

Kétfordulós zsűrizés lesz. Az első egy zárt zsűrizés, ott kerül majd kiválasztásra a 8 shortlistes. Egy második nyílt zsűrizésen ebben a teremben lesz kiválasztva a győztes, és utána elindul a kiállítások sora Magyarországon, ahogy megszokott volt az elmúlt években. Fölkértük már a zsűrit, nagyon köszönöm mindenkinek, hogy elfogadta. Három férfi- és három női tagja lesz a zsűrinek. Ezenkívül egy kicsit generációban az U40-es korosztályhoz szeretnénk közelíteni a zsűritagokat, ezért MÉSZ elnökségi tagként Csillag Katalin vesz majd részt a zsűriben, lesz egy U40-es tag, aki nem pályázott, őket most még nem tudjuk és lesz két fő a 40-es, 55-ös építész generációból. Az egyik Kőszeghy Flóra építész, képzőművész, a másik Szentirmai Tamás építész, a Debreceni Egyetem tanszékvezetője. Továbbá lesz két olyan zsűritagunk, akik nem tervező építészek. Az egyik épített környezettel foglalkozik, ő Veres Bálint esztéta, illetve egy nem építész, aki kulturális területről jön, Kemény Zsófi költő.

Szeretnénk kivinni a kiállítást több helyre is, de Budapesten biztosan szeretnénk, hogy kimenjen innen a belső udvarból, ahol igazából nem nagyon elérhető külsősöknek. Már tárgyalásban vagyunk a fővárosi önkormányzattal és a Mahir Zrt.-vel. A Kálvin téri aluljáróban egy volt gyárosos újságos hely a covid óta üresen áll, ez egy nagyon jól frekvenciált helyen van, az üveg mögé szeretnénk betenni az első budapesti kiállítást. Szentirmai Tamással már beszélünk, egyeznek az elképzelések arról, hogy a MODEM-be kerüljön ez a beszélgetés és kiállítás.

Voltak dolgok, amit kihúztunk. Nagyon nagy tétel volt a kiállítás utaztatása. Erről azt gondoltuk, hogy maguk a díjazottak lesznek a szállítóeszközök, ezért olyan kiállítási anyagot fogunk csinálni, ami nyolc dobozból áll. Ebben a dobozban vannak benne a kiállítási anyagok. Ezt a két fő kurátor, mi ketten a Sándorral és minden alkalomra valaki jönni fog a díjazottak közül, akikkel el tudjuk vinni vonaton és vissza is fogjuk hozni. Ez eleve egy közösséget is alkot és lehetőséget arra, hogy maguk a díjazottak mutassák be vidéki kiállításokon az anyagot. Köszönöm szépen. (Taps.)

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Köszönöm szépen. Lelkesítő és inspiráló számomra, amit láttam, hallottam. Ha nincs kérdés, a szavazáshoz érkezünk el. (Szavazás.)

7/2023. (05. 31.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése az UIA munkabizottságok beszámolóját a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységükről 48 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

6. A Magyar Építőművészet c. folyóirat főszerkesztőjének beszámolója

SEGEŐ GYÖRGY (főszerkesztő): Tisztelt elnök úr, tisztelt kollégák! Röviden összefoglalva: a 2022-es év szép volt, de nagyon nehéz. Szép volt, mert a Magyar Építőművészek Szövetsége 120 éves lett. Szeretném pontosítani elnök úr jó hírét, Moravánszky Ákos bravúros előadása az 1-es számunkban már megjelent. Azt gondolom, hogy a nehézségek sorra kell hogy kerüljenek. Tág maradt a lap megjelenési tere. Előfizetőkön és rendszeres vásárlókon kívül 350 hazai könyvtárban vagyunk jelen. A külföldi előfizetők száma is gyarapodott, világszerte több fontos szakmai intézményben van jelen a Magyar Építőművészet. A pénzügyek tekintetében ugyanez már nem mondható el, mivel év elején a Magyar Nemzeti Bank Pallasz Athéné Alapítványa, ahonnan egy hároméves támogatást kértünk egy évvel korábban, felmondta a következő két évet. Kérte, hogy önként mondjunk le erről az ismert gazdasági nehézségek közepette. Nem egyedül a mi pályázatunk járt így. Annak ellenére történt ez, hogy jeleztük, idén, 2023-ban a Magyar Építőművészet folyóirat 120 éves lett, ez nem hatotta meg őket. Ez a pénz hiányzik és a Nemzeti Kulturális Alap forrása is. Nem tudom, hogy lesz-e ilyen idén. A múlt év folyamán redukált költségvetéssel dolgoztunk, így év vége előtt már nem volt forrás. Az utolsó lapszám honoráriumai közül nem mindent tudtunk kifizetni, mivel május végéig nem érkezett meg az NKA támogatása. Öt hónapja szakmai szeretetből dolgozik a szerkesztőség, a szerzők, a fotósok, a fordító, a grafikus. Reméljük, hogy ez hamarosan megoldódhat. Az előző évek gyakorlatát követve évi hat lapszámot tervezünk, ahogy tavaly is, 96 oldalasat, '22-re ismét frissítettük a lap arculatát és megjelenésére pozitív visszajelzéseket kaptunk többfelől.

A lap struktúrája nem változott az utóbbi két évben, de egyre nagyobb számban tudjuk publikálni az építőművészek doktori iskolákban született tanulmányait és a szakmai dolgozatokat, hiszen jó az együttműködésünk több hazai felsőoktatási intézménnyel.

Fontosnak érezzük a 2020-ban elindított Jövő Térkép rovatunk misszióját, ezzel a 2019-es Építészeti Nemzeti Szalonon Botzheim Bálint kurátorsága mellett megjelent kiállítás részsikere alapján, elsősorban az ő szerkesztésében folytatódik a lapban tovább, így szeretnénk népszerűsíteni a fenntartható és egyáltalán a jövőbeli építészet stratégiáit, irányait és technológiáit.

Nagy sikere volt egy tematikus számnak, a 2022/4-esnek, amelynek fókuszában a kert témája állt. Írók, költők, művészek, tudósok adták közre kerttel kapcsolatos gondolataikat. Novemberben közreműködésünkkel lapbemutatót is rendeztünk a Múcsarnokban Balla András kertészmérnök, fotóművész életműkiállításának terében. Olyan személyiségek vettek részt ebben a beszélgetésben, mint Géczy János költő, aki újabban akadémiai doktor a rózsza tudományában, Csányi Vilmos etológus vagy Makovecz Benjámin, műfordító, grafikus. Azt gondolom, hogy ez nagyon rangos eseményünk volt. Örömmel láttuk, hogy a kertről, ember és természet közös teréről szóló beszélgetés meglehetősen széles és aktív szakmai közönséget vonzott.



Az online világban is hangsúlyosan jelen vagyunk. Gazdag és egyre több önálló, vagyis a nyomtatott laptól független tartalmat teszünk fel a világhálóra bőséges képanyaggal, jelentős építészeti pályázatokról teljesebb anyaggal, mint ami a lapban elfér.

2020-ban újraindítottuk a néhány évig kicsit ritkásabb vizuális kultúra rovatot, ami továbbra is nagyon friss hangú és népszerű. 2022-ben nagyobb vállalásunk volt, amit már elnök úr említett, a szerkesztőség munkatársait készítettük fel a MÉSZ megalapításának 120. évfordulójára az ünneplő jubileumi kötetet. Nagy szakmai sikere volt és gondolom, hogy a jelenlévők is forgatták már ezt.

Ugyancsak a MÉSZ adta ki a Magyar Építőművészet fáradhatatlan kollégája, Götz Eszter szerkesztette kötetet Bielen Jánosról. Itt egy nevet emeltem ki a szerkesztőségből, de szeretném a többieket is kiemelni, Botzheim Bálint főmunkatársat, Bujnovszky Tamás fotóművészt, aki a fotószerkesztőnk, Schaffer Zsuzsát, aki a terjesztés és az előfizetés kezelője, és nem szeretném kihagyni Kárpáti Évát, aki a pénzügyeinkkel foglalkozik. Összességében úgy gondolom, hogy jó év volt a tavalyi és még nagyobb szükség van arra a szakmai támogatásra, amit a tartalomszerkesztésben nyújtotok. Valószínűleg egyre inkább szükség van arra, hogy szponzorokat, hirdetőket szerezzetek, hogy az idei jubileumi 120 évet is megcsináljuk és a következőkben is megmaradjon ez az európai összehasonlításban is tényleg nagyon jelentős folyóirat. Köszönöm szépen a figyelmet. (Taps.)

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Van-e kérdés? Nagyon elszoruló szívvel hallgattam a pénzügyi részét ennek a beszámolóknak. Szinte minden területünkön érzékeljük ezt. Talán szegyenlős fajták vagyunk vagy nem erre a rugóra jár az eszünk, de minden elkülönülő projektnél érdemes lenne azon gondolkodnunk, hogyan lehet támogatókhoz, szponzorokhoz jutni, akik még szívesen tesznek a kultúráért, az építészet ügyéért. Úgyhogy ezt ajánlom mindenki figyelmébe és most pedig szavazásra tenném fel a beszámolót. (Szavazás.)

8/2023. (05. 31.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a Magyar Építőművészet c. folyóirat főszerkesztőjének beszámolóját a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről 46 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

7. A MÉSZ felügyelőbizottságának 2022. évi beszámolója, a beszámoló értékelése, elfogadása

TIMA ZOLTÁN: Köszönöm szépen, elmondhattam volna, amíg kiérek ide. Nem akarnám rabolni hosszasan senki idejét. Biztos vagyok benne, hogy mindenki elolvasta a beszámolót, ami benne van a kiadványban, úgyhogy most eltekintenek ennek a felolvasásától. Ami eddig elhangzott, abból látszik, hogy a MÉSZ rendkívül jó és szerteágazó munkát végez. Az elnök úr és az elnökség mindent megtesznek azért, hogy az építészeti közéletet minél frissebben tartsák, ez ráadásul a felügyelőbizottság megítélése szerint törvényes és minden szempontból a felügyelőbizottság által is elfogadott módon teszik. A munkához gratulálok és további sok hasonló programot és jó munkát kívánok! Köszönöm szépen, hogy meghallgattatok. (Taps.)

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Ez valóban gyors volt. Van-e kérdés? Ha nincs, szavazás. (Szavazás.)

9/2023. (05. 31) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ felügyelőbizottságának a bizottság 2022. évi munkájáról szóló beszámolóját 47 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

8. A MÉSZ 2022. évi költségvetési beszámolójának elfogadása

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Kedves Kollégák! Szeretném hangsúlyozni, hogy a kivetített táblázat benne van a kiadványunkban, minden számot részletesen mindenki megismerhetett. Ha megengeditek, a költségvetési beszámolóval kapcsolatban csupán két makro adatot emelnék ki. A tavalyi évben működési bevételeink összesen 23 millió forintot tettek ki, egyéb bevételeink pedig 9 millió forintot. Ha összeadjuk, kerekítve 43 millió forint bevételünk volt a tavalyi évben. Máris mellé tenném kiadásainkat, amit szintén megtalálhattok a táblázatban. Működési kiadásaink 29 millió forint, egyéb kiadás 9,5 millió forint. Ha ezt a két számot, az összes bevételt és kiadást összehasonlítjuk, akkor lehet látni, hogy 10 millió mínusszal kell számolnunk. Sajnos a bevételünk 10 millió forinttal kevesebb volt, mint amit a kiadásainkra fordítottunk. Hogyan tudtuk ezt mégis áthidalni? Nyilván a sok pályázat segítségével, hiszen azok a kiadások, amiket az előbb összesítettem, azok hál' istennek részben pályázati pénzből tudtak megvalósulni, így ezeket a mínuszokat a pályázati pénzekkel tudtuk ellensúlyozni és ezt a hiányt ilyen módon kiküszöbölni.

Két alapadat: a 2021. évi felhasználható maradványunk 11 millió 300 ezer forint volt, amit még két évvel ezelőtt halmoztuk fel, amikor a covid miatt mindent be kellett zárni. Ez azt jelentette, hogy az összes rezsiköltségünket minimumra tudtuk venni, viszont nagy kétségbeesésünkben a covid-járvány miatt nagyon sok pályázatot bonyolítottuk le, és magunk se számítottunk rá, de ennek a kapálózásnak az lett az eredménye, hogy egy komoly tartalékot tudtunk felhalmozni. Azóta évek óta ezt a tartalékot csökkentjük. Gyakorlatilag minden évben legalább 1 millió forintot lefaragunk, így a 2022-es évben ez a tartalék már csupán 9,8 millió forint. Azért ezt a két adatot emeltem ki, mert ha majd az idejű költségvetési tervezetről beszélünk, akkor szeretnék ezekre a számokra visszautalni. Most egyelőre csak ennyit szerettem volna figyelmetekbe ajánlani.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Ha nincs kérdés, szavazásra bocsátom a beszámolót. *(Szavazás.)*

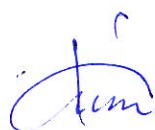
10/2023. (05. 31.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ 2022. évi költségvetési beszámolóját 48 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

9. A MÉSZ 2021. évi közhasznúsági mellékletének elfogadása

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Ha kinyitjátok a piros közgyűlési füzetünket, akkor ezt a mellékletet ajánlom figyelmetekbe, amit minden évben kötelezően meg kell tennünk. Ennek a közhasznúsági jelentésnek minden táblázatát és fejezetét, mérlegkönyvét pontosan, részletesen jelentenünk kell. Így történt ez az idejű esztendőben is. Külön szeretném megköszönni Kárpáti Évának, gazdasági vezetőnknek ezt a nagyon lelkes és precíz, mindenre kiterjedő és tényleg figyelmes, odaadó munkáját. *(Taps.)* Az ő közreműködése és segítsége nélkül ilyen precíz és minden részletében pontos elszámolást, mérlegkönyvet, közhasznúsági jelentést biztos nem tudtunk volna csinálni. Ha bárkinek kérdése van ezzel kapcsolatban, neki tegyétek fel, mert a részleteket ebben a mellékletben annyira nem ismerem, de tudom, hogy minden évben határidőre, nagyon pontosan és mindig elfogadásra került.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Van-e valakinek kérdése? Ha nincs, szavazzunk, hogy elfogadjátok-e. *(Szavazás.)*



20



11/2023. (05. 31.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ 2022. évi közhasznúsági beszámolóját 48 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

10. A MÉSZ 2023. évi költségvetésének elfogadása

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Kedves Kollégák! Ezt a költségvetési tervezetünket is mindenki megtalálja a piros közgyűlési munkafüzetben. De ki is vetítjük. Máris kénytelen vagyok azt a megjegyzést hozzáfűzni, hogy ez a költségvetési tervezet így, ahogy van, már biztos nem igaz. Ezt még körülbelül három héttel ezelőtt az elnökségi ülésen megtárgyaltuk. Akkor még azt hittük, hogy ez igaz, teljes részletességében kidolgozott és a számokat vállalni tudjuk. De az a szomorú hírem van, hogy a napokban érkezett az információ, hogy például az MMA 5 millió forint működési támogatása – amit a rendszerváltás óta változatlan mértékben megkaptunk – az idén 1,2 millió, egyébként sokáig 6 millió volt. Tehát 5 millió mínusszal indulunk az elmúlt napok óta. És ha igazak a hírek, idén nem lesz NKA-pályázat sem, ami a tavalyi évi költségvetésben 17 millió forint átmenő forgalmat jelentett. Nyilván ott minden fillérrel el kellett számolni, de mégiscsak a programjainkat, eseményeinket, rendezvényeinket ebből tudtuk megvalósítani. Ha NKA pályázat sem lesz az idén, az 17 millió forint mínuszt jelent az idei költségvetés-tervezetben. Ebből csináltuk számtalan programunkat minden évben, a Csütörtöki Iskolát, Jössz-MÉSZ sétákat, Építész Szalont, Oltári Múltat, Nagyapám Házát. A Nagyapám Háza esetében is van változás, eddig a Teleki László Alapítványtól kaptunk 4,9 millió Ft-os támogatást, amelynek körülbelül 3,5 millió forint része működési támogatásra volt felhasználható. Ez azért nagy jelentőségű, mert a civil egyesületeknek az a legnagyobb problémája, hogy ugyan pályáznak, de a pályázati pénzből az utolsó fillérig el kell számolni és meg kell valósítani azt a kitűzött célt, amire pályáztak. Ebből egy garas nem marad működésre. A gazdasági vezető, a titkárságvezető, a titkársági alkalmazottak, gondnokok fizetését máshonnan kell előteremteni. Azért volt jó az elmúlt három évben, hogy a Nagyapám Háza program keretén belül olyan támogatási lehetőséghez jutottunk, amibe eleve bele volt építve egy csekély mértékű, de legalább egy alkalmazott évi bére és járulékai. Az idei évtől ezt megváltoztatták és át kellett alakítani a támogatási kérelmünket úgy, hogy nem tehetünk bele működési költségre forrásigényt, hanem minden fillérrel költségként, számlák ellenében el kell számolni. Itt is hiányzik a 3,5 millió forintnyi összeg, amivel működésünket valamilyen formában biztosítani lehet. Tehát 5 millióval kevesebb az MMA-támogatás, 3,5 millióval kevesebb a Teleki Alapítvány működésre fordítható támogatásrésze. Örömmel jelentem be, hogy megkaptuk a Teleki Alapítványtól a 4,9 millió forintot, de költségként mind el kell költenünk. Ha az NKA pályázatot is ellehetetlenítik és nem tudunk pályázati forráshoz jutni, ami 17 millió forint, akkor összesen majdnem 30 millió forintról beszélünk, ami a MÉSZ körülbelül 50 millió forintos árbevételéhez viszonyítva eszméletlen sok. Én szívesen szerepelek, énekelek, verset mondok, szavalok bárhol, ha azt megfizetik, de egész egyszerűen értsétek meg, hogy a 2023-as év költségvetési szempontból nem tragédia, ez katasztrófa. Szívesen fölolvassom költségvetési tervezetünket, amiben még szerepeltettük bizonyos terveinket, de ezt szerettem volna hozzátenni. Ezek bizony nagyon-nagyon megrendítőek. Megmondom őszintén, picit csalódott is vagyok bizonyos támogatási források esetében, de muszáj valahogy ebből is kikapáloznunk.

Valamifajta biztosítékot jelent az, hogy három-négy éve, a covid óta van egy bizonyos tartalékunk, hála istennek, ez most felértékelődik. Ez a bizonyos 9,8 millió forint áthozott maradvány összeg most rengeteget fog számítani. Lehet, hogy lenullázzuk év végére, de legalább van miből túlélni az idei esztendőt. Az sem titok, hogy két évvel ezelőtt megalakítottuk az Építőművészek Nonprofit Kft.-t, ahol szintén igyekeztünk olyan bevételeket teremteni különböző pályázati pénzekből, ami eredményes és pozitív eredménnyel zárult, tehát ha vészhelyzet van, akkor esetleg a Nonprofit Kft. eredményes

gazdálkodásához is tudunk fordulni, ezzel is megpróbáljuk betömni ezeket az eszméletlen nagy lyukakat. Bízunk benne, hogy ezt az ideai katasztrófa évet sikerül valami módon nullára kihozni, de muszáj volt most őszintén megosztani veletek ezt a helyzetet.

KÁRPÁTI ÉVA: Annyit hozzátennék, hogy az a felhasználható maradvány 2023 végén már nem egészen 4 millió, nem 10 millió, mert abból lejön az 5 millió MMA.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Eleve úgy terveztük a költségvetést, hogy a covid-időszakban felhalmozott 9,8 milliót muszáj lesz az idei évben jelentősen felhasználni. Az általunk tervezett maradványösszeg idén év végére, tehát '23 december 31-ére a 9,8 millió 3,5 millióra csökkenne le. De az MMA támogatás hiánya miatt ez még tovább fog csökkenni. Kérdeztem az MMA-t, hogy mi az oka, de nyilván mindenhol nehéz a helyzet.

MIKÓ LÁSZLÓ: Itt van előttünk egy tervezet, ami előirányoz bizonyos kiadásokat, amelyeknek vannak működési költségei és vannak a programok, amelyekhez hozzá vannak rendelve bizonyos bevételek, amelyekben reménykedünk, hogy bejönnek. Ha most ezt nem mondod el ilyen őszintén, akkor ezt szerintem mindannyian megszavazzuk. Most mit szeretne az elnökség? Ettől még lehet pénzt szerezni valahonnan.

BOLBERITZ HENRIK: Azt szeretném mondani, hogy ez egy közgyűlés. A közgyűlésnek van napirendje, vannak határozati javaslatok. Itt most nem lehet azt mondani, hogy nem hallottuk, amit hallottunk, mert jegyzőkönyv is készül. Nem vagyok jogász, de úgy érzem, hogy egyetlenegy megoldás van, hogy a MÉSZ 2023-ra tervezett költségvetését ne fogadjuk el, úgyis kell készíteni egy új költségvetést. Ettől a közgyűlés szabályos lesz. Minden napirendi pontról, ahol határozatot kellett hozni, határoztunk, de új költségvetést mindenféleképpen kell készíteni, tehát új közgyűlést kell összehívni. Szerintem ez nem kerülhető el, jogilag nem mehet másképp. Ahogy hallottam itt a Nonprofit Kft.-t, az az érzésem, hogy annak is benne kellett volna lennie a költségvetésben, mivel az Építőművészek Szövetsége az alapítója és annak az anyagi eszközei és a MÉSZ anyagi eszközei között összefüggés van. Ennek is szerepelnie kell külön költségvetésként, mint ahogy a kamarai nonprofit kft. is mindig szerepel a kamarai közgyűlésen mint külön pont. A korrekt megoldás az, hogy új költségvetést kellene csinálni ismerve azokat a problémákat, amiket elnök úr őszintén és tiszteletreméltóan elmondott, így a közgyűlés meggyőződött arról, hogy egyelőre nincs fedezete a működésnek. Szerintem ez a közgyűlés érvényes, mindenről szavaztunk, de az utolsó napirendi pontot ne fogadjuk el és csak a 2023-as tervezett költségvetés tárgyában kellene új közgyűlést összehívni. A többi el van fogadva. Köszönöm szépen.

KÁRPÁTI ÉVA: Csak az MMA bevétele az, ami módosítja a költségvetést, mert az NKA nem módosít semmit. Oda beírhatunk 30 millió vagy 100 millió bevételt, ugyanannyi lesz a kiadás, az a működésünket nem befolyásolja.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Az NKA mindig konkrét célfeladathoz kötődik.

KÁRPÁTI ÉVA: Gyakorlatilag mínusz 2 millió forintról lenne szó, és miért ne lehetne adott esetben egy költségvetés negatív, volt már ilyen, de én optimista vagyok.

SZEGŐ GYÖRGY: Az NKA millióinál nem az van, hogy nem használjuk el, hanem akkor nem jelenik meg semmi, nincs se előadás, se előfizetés. Azt gondolom, igaza van a Henriknek, ha készül egy ilyen költségvetés, akkor gondoljátok át, hogy milyen megszorításokkal tud élve maradni.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Köszönöm szépen Évának ezt a konstruktív megjegyzését, magam is ezt szerettem volna mondani. Most gyakorlatilag a működés a kérdés, mert a pályázati bevételeink és kiadásaink átmenő tételek. Nyilván, ha nem kapunk forrást bizonyos programok megvalósítására, akkor egész egyszerűen kénytelenek vagyunk azokat a programokat szüneteltetni, felfüggeszteni, semmiképpen nem fogjuk vele a működésünket veszélyeztetni vagy terhelni. A pályázat, az NKA-kiadás és bevétel ebből a szempontból semmiben nem befolyásolja a költségvetésünket. Kétségtelen, hogy van ez az 5 millió forint működésben megjelenő mínusz, de én azt gondolom, hogy ezt azért van lehetőségünk áthidalni. Most fölerősítettük szponzori támogatásaink ügyét, ebből remélünk 1-2, talán, ha sikerül 3 millió forint bevételt is. Ha ennek az 5 milliónak legalább a felét ki tudjuk pótolni egyéb működésre felhasználható bevétellel, akkor a 2-3 millió forint mínusz marad, amit még a tartalékkal biztonsággal át tudunk hidalni. Azt gondolom, hogy költségvetési tervezetünk ebből a szempontból minden részletében megállja a helyét, ezzel a felelősséggel fogunk a költségvetésben eljárni, ezekkel a tervezett számokkal tudunk operálni, elindulni, és erre a működésre kiegészítéseink ilyen formában biztosíthatók.

KÁRPÁTI ÉVA: Csinálhatok egy új költségvetést negyedóra alatt, hogy ne kelljen új közgyűlés. A közüzemi díjaknál tudok valamit lefaragni, hogy zéró legyen, az MMA-t meg leveszem, 1,2 millióra. Az összes többi nem tud változni.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Azt gondolom, hogy most ne menjünk bele ezekben a részletekbe. A működésünket biztosítani tudjuk vagy a felhasználható maradványösszeg felhasználásával, vagy az egyéb támogatások növelésével. Ezzel a két tétellel a működési kiadás pótolható, ezzel biztos, hogy működésünk garantált. Az egyéb kiadásaink, amit pályázattal valósítunk meg mindig, minden esztendőben ugyanígy volt. Ha egy pályázaton nyertünk, akkor azt meg tudtuk valósítani, ha nem, akkor azt későbbi időre halasztottuk.

CSONTOS GYÖRGYI: Szerintem most ez a hivatalos, birtokunkba jutott dokumentum, ugyanannyira szabálytalan, mintha Éva lehoz egy másik ilyen dokumentumot. Jegyzőkönyvbe lehetne venni, hogy amikor a meghívó kiment még nem volt információ, erről, most pedig ezzel a módosítással elfogadjuk a költségvetést.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Ezt szeretnénk csinálni. Ez csak egy segédinformáció, hogy mindenki számszerűsíteni tudja. A költségvetésünkben ezt fogjuk elfogadni, ezzel a kiegészítéssel, ezzel a közgyűlési határozattal. Az a javaslatom, hogy ezt a tervezetet ezzel az elnöki kiegészítéssel fogadja el a MÉSZ közgyűlése. Tájékoztatásul pedig meg tudjuk mutatni azokat a számokat, amelyek a friss információk tükrében vállalhatóak és módosíthatók. Egy költségvetés-tervezetről beszélünk, amihez, mint a kályhához viszonyítanunk kell a dolgokat, és szerintem ez maximálisan elfogadható a pillanatnyi információk birtokában. Azt is merem remélni, hogy az NKA-pályázatok nem fognak megszűnni. Amit én itt feltételezek, arra nem lehet ilyen módosítást alapozni. Egyelőre ezeket az információkat tudjuk és szerintem ezekkel ez a költségvetés teljes mértékben elfogadható.

BOLBERITZ HENRIK: De most Éva fölment, öt-tíz perc múlva itt lesz, és megmondja, hogy mit mire kell módosítani. Az a javaslatom, hogy a módosító indítványt fogadja el a közgyűlés így lesz egy olyan költségvetés, ami számszakilag rendben van, csak ennyit kellene tenni.

MIKÓ LÁSZLÓ: Azzal mindenki egyetért, hogy Éva elkészítse a módosítást? Technikailag meg kellene szavaztatni, hogy ezzel a módszerrel egyetértünk-e.

ARATÓ ANDRÁS: Minden közgyűlésen lehet módosítani javaslatot. Ezt fölfoghatjuk úgy is, hogy ez a te módosító javaslatod, miután elmondtad a problémákat. Ha a módosító javaslatot elfogadja a közgyűlés, akkor kész.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): A közgyűlés minden napirendi pontnál vitára bocsátja a napirendet és ennek az ismeretében dönt az előterjesztésről. Itt született egy előterjesztés, aminek most vagyunk a vita szakaszában, aminek eredményeként bizonyos pontokban módosítás történik és ennek megfelelően szavazunk a végén.

BÁLINT IMRE: Annyit szeretnék javasolni, hogy a Magyar és a Budapesti Építész Kamarától ezt az időzjelbe tett néhány „fillért” nem lehet elkérni? Mert erről szól a történet. Ott jelentős tartalékaink vannak.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Ezúton kérjük a Budapesti Építész Kamara jelenlévő képviselőit és tagjait, segítsenek.

BÁLINT IMRE: Itt vagyok, ezért javasoltam.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): A tagokból szép számmal jelen vagyunk, mert mindenki kamarai tag szerintem.

KORMOS GYULA: Arra szeretném föl hívni a figyelmet, hogy az új költségvetés is egy ugyanolyan bizonytalan anyag, mint az eredeti, csak ez nagyon pesszimista, ez másik meg nagyon optimista. Azt javaslom, hogy ne bonyolítsuk a dolgot, mert jogilag szerintem is aggályos, hogy nem módosítunk valamit részleteiben, hanem másikat terjesztünk elő. András, amit javasoltál, azt fogadjuk el azzal az elnöki kiegészítéssel, amit elmondtál.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Ezt azért támogatom, mert ez vitán felüli. Itt most van egy előterjesztés, ezt megszavazzuk. Mindenki tisztában van ezekkel az információkkal, és jövőre, amikor majd a beszámoló megszületik, akkor tudjuk igazán a megtörtént év beszámolójaként ezt a tervezetet összehasonlítani. Egyébként, ha megnézik a 2022-es költségvetést és bármelyik előző évi költségvetést, ez egy tervezet, ezek irányszámok, feltételezések, becsült értékek, ettől költségvetési tervezet a tervezet. Két oszlopot láthattok, az egyik a terv és mellette van az előző év tényleges adata. Nyilván a jövő évben bizonyos rubrikákban lehet, hogy nagyobb eltérés fog mutatkozni, de én is azt mondom, hogy ezt a kiadott költségvetés-tervezetet szavazzuk meg.

KORMOS GYULA: Ha a másikat szavazzuk meg, akkor arról is szavazunk, hogy bizonyos programok nem lesznek megtartva.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Ezt pedig nem tudjuk előre, azért mondom, hogy itt egy tervezetet kell szavazásra bocsátani. Egyetértek azzal, hogy ezt a kiadott tervezetet szavazzuk meg figyelembe véve azokat az információkat, amiket most mindenkivel őszintén megosztottam. Ezzel a MÉSZ működőképessé válik, mert van egy elfogadott költségvetése, nem lehetetlenül el, tudunk gazdálkodni. Mi pedig ezzel a felelősséggel, ezekkel az információkkal fogunk felelősségteljesen gazdálkodni.

BOLBERITZ HENRIK: Éva most elment, hoz egy másik költségvetést. Várjuk meg, hogy mi lesz az eredménye, mert ezt biztos nem tudjuk végrehajtani. Ezt a közgyűlés nem fogadhatja el.



KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Csak közben nehogy elszivároгjon a tagság. *(Közbeszólás: Semmilyen tervezet nem lehet pontos!)*

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): A tervezet sosem pontos.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Arról van most szó, hogy elnök úr feltárt olyan kétségeket, amelyek a költségvetési sorokban vannak. Senki nem lát a jövőbe, mert válságban élünk. Pontosan tudjuk, hogy a kormány ugyanezt csinálja, hétről hétre átírja a számokat. Nem tudjuk, hogy lesz-e NKA vagy nem. Nem tudjuk, hogy az MMA meggondolja-e magát és mégis odaadja azt a hiányzó 3,8 milliót, amikor rájönnek, hogy mennyi pénz marad a kasszában. Most csak mondtam egy nagyon optimista forgatókönyvet. Tehát az a kérdés, hogy az elnöki kiegészítésekkel fogadjuk-e el ezt a költségvetést, ahol a kiegészítés lényege az, hogy vannak a bevételi oldalon kritikus számok, nem tudjuk pontosan, hogy mi fog történni, de benne van az a nyomkövetés, hogy amennyiben a kritikus számok valóban nem fognak bejönni, akkor van módunk azért költségeket csökkenteni. Ezzel az elnöki kiegészítéssel elfogadjuk-e a közgyűlés ezt a tervezetét? *(Szavazás.)*

12/2023. (05. 31.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ 2023. évi költségvetését az elnöki előterjesztésben elhangzottak figyelembevételével 35 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Ez nehéz helyzet, mindannyian tudjuk, érezzük. Reméljük, az elnökség meg fog tudni küzdeni vele. Arra biztatnék mindenkit, hogy a programok kapcsán a szponzori és a támogatói lehetőségeken mindenki gondolkozzon. Nagyon fontos és szükséges a valós aktivitás ebben. A másik pedig ugyan apróság és nem fogja lényegesen megváltoztatni a költségvetést, de jó lenne tagtársaink felé is jelezni, hogy a nem nagyon magas és hét éve változatlan tagdíjat – amit legtöbben feledékenységből nem fizetnek be – mindenki fizesse be, mert az a kevés pénz is számít.

11. Szakmai beszélgetés a magyar építészet aktuális kérdéseiről

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): A 11. ponthoz érkeztünk, ami egy szabad beszélgetés, az elnök úr fogja vezetni, amennyiben még marad energia, idő. Akinek van konkrét témája, az tegye fel.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Addig, amíg mindenki összeszedi a bátorságát, hogy bármilyen szakmai vagy egyéb kérdéssel forduljon a közgyűléshez, szeretném egy megemlékezésre felhívni a figyelmet. Holnap, június 1-jén lesz Zalaváry Lajos építész születésének 100. évfordulója. Zalaváry Lajos a Magyar Építészetért Érdemrend kitüntetésű, mindenki jól ismeri. Arra gondoltunk, hogy ezen a közgyűlésen néhány percben emlékezzünk meg róla méltó módon. Szeretném mindenki figyelmét föl hívni, hogy június 16-án, pénteken egy egésznapos Zalaváry 100 emléknapot szervezünk. Ilyet minden évben szokott a MÉSZ szervezni elhunyt kollégáink tiszteletére. Volt már ilyen Reischl Gábor, Kapi Jenő, Török tanár úr, Reinholz Péter, Zagyvai András emlékére. Ezt az idei évben, június 16-án Zalaváry Lajos emlékének szánjuk. Most pedig engedjete meg egy négyperces videófilmet az ő emlékére levetítsünk, amit Csontos Györgyinek köszönünk ez úton is, ami a 12 kőműves filmtevé vagy sorozat egyik része.

(Kisfilm vetítése, majd taps)


Köszönjük még egyszer Györgyinek, hogy ezt most itt levetíthettük. Mindenkit arra biztatok, hogy június 16-án a Zalaváry 100 emléknaphoz is gyertek el, emlékezzünk együtt Zalaváry Lajosra és arra a nemzedékre, akik annak idején, a háború után fiatal skandináv szellemiséggel itt alkottak

Magyarországon. Van-e kérdés, óhaj, sóhaj? Ha nincs, mindenkinek szeretném megköszönni aktív közreműködését, egész évi támogatását, tanácsát és hasznos hozzájárulását a MÉSZ-hez. Szeretném figyelmeztetéseibe ajánlani az itt látható kiállítást, André Zoltán építész barátunk csodálatos grafikáit és rajzait. Látjátok, hogy igyekszünk ezt a termet építész szellemiséggel megtölteni.

De hogy ne csak szellemi töltődésben legyen részünk, mindenkit invitálok egy kis baráti beszélgetésre hátul a kis szerény büféasztalunknál. Ne menjetek el éhgyomorral, maradjatok még, beszéljünk. Látjátok továbbra is a Magyar Építőművész Szövetséget! Köszönöm szépen a figyelmet, átadom a szót elnök úrnak, hogy ő zárja le a mai közgyűlést.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Köszönöm szépen, a hivatalos részét a közgyűlésnek ezennel berekesztem. Mivel nálam van a mikrofon, szeretném kihasználni ezt a nem mindennapi lehetőséget, hogy akinek van kedve, ideje, az 18 órakor a Fugában egy MOME-s kiállításmegnyitónak lehet a részese. Ez az Adaptive Reuse, ami egy divatos kifejezés, épületek kreatív újrahaznosítására irányuló fogalom. Ez összefügg a fenntarthatósággal, amiről ma itt többször volt szó a bevezetőben is. A MOME MA1-es évfolyamának kiállítása, amit megnézhettek, ha eljöttök. Akinek van ideje, szeretettel várjuk ott. Én külön boldog vagyok, nem is gondoltam volna, hogy én oda át fogok jutni, mivel még csak 17:05 perc van. Nagyon jól teljesített a közgyűlés, köszönöm szépen.

(közgyűlés vége: 17:05)


.....
Vágner Anna
jegyzőkönyvvezető

K. m. f. 
.....
Kovács Csaba
levezető elnök


.....
Csillag Katalin
jegyzőkönyv-hitelesítő


.....
Csontos Györgyi
jegyzőkönyv-hitelesítő

Melléklet:

1. Díjazottak listája
2. Jelenléti ív

**Díjazott építészek 2022 július
és 2023 május között**

Kossuth-díj

Mezei Gábor

Magyar Érdemrend Lovagkeresztje

Káldy Gyula

Öveges László

Ugron András Gábor

Magyar Arany Érdemkereszt Polgári tagozat

Laposa József

Prima Primissima Díj

Dr. Sugár Péter DLA

Prima Díj

Getto Tamás DLA

Váncza László

MMA nagydíja

Csernyus Lőrinc

MMA Építőművészeti Tagozatának díja

Szarvas Gábor

Vadász György DLA

Magyar Építőművészetért-érem

Macalik Arnold

A Nemzet Művésze díj

Kévés György

Csonka Pál-érem

Anthony Gall

Bánszky József

Bükkösi Rajmund

Kotsis Iván-érem

Karácsony Tamás

Év Főépítésze

Rudolf Mihály DLA

Főépítési Életmű-díj

Csernus Lőrinc

ICOMOS-díj

Balogh Csaba

Deigner Ágnes

Dombai Gyula

Glázer Tamás

Sironkai Levente

Sónicz Péter

Szabadics Anita

dr. Virág Zsolt

Wittinger Zoltán

Év Háza Díj

Álmosdi Árpád

Balogh Tóth Anna

Csendes Mónika

Fazekas Katalin DLA

Szabó Gabriella

Vilics Árpád

Év Tájépítésze díj

Bardóczy Sándor

Báthoryné dr. Nagy Ildikó Réka

Év Junior Tájépítésze díj

Tapasztó Leila

MÉK-MÉSZ-diplomadíj

Grigoriu Eszter

Macalik Arnold

Budapest Építészeti nívódíj

Nagy Csaba

Pólus Károly

Szloszjár György

Hómann János, Pécsi Máté (parktervezők)

Ezüst Ácscezuza Díj

Óry Júlia

Hulesch Máté

Osskár-díj

Erhardt Gábor
Magyari Éva
Pazár Béla, Varga Bence

Hauszmann Alajos-díj

Bíró Árpád
Gyetvay Zsuzsanna
Rátgéber László
Regős Krisztina
Rudolf Blanka Ivett
Szolga Kata

Forbáth Alfréd-díj

Gyergyák Ákos
Kozák Barnabás
Koch Péter
Kovács Andor Krisztián DLA
Tamás Anna Mária DLA

Makovecz Imre-díj

Pásztor Béla

Molnár Péter-emlékdíj

Dévényi Márton
Gyürky-Kiss Pál

Wéber Antal-díj

Asztalos Zoltán
Szekeres István

Sándy Gyula-díj

Krenn Tamás

Mőcsényi Mihály-díj

Csemez Attila

Forster Gyula-díj

Szabadics Anita
Wittinger Zoltán

Európa Nostra-díj

Mányi István
dr. Máté Zsolt
Wagner Péter DLA

Vedres György-díj

Bódi Imre
Frikker Zsolt