



# ***f\_f\_f „fiatalok feketén-fehéren” 2013***

*motto: „helyek\_városok\_vidékek”*

Országos, nyilvános pályázat Magyarország fiatal építészei és tájépítészei részére.

## **ZÁRÓJELENTÉS**

### **A pályázat kiírója**

A Magyar Építőművészek Szövetsége (1088 Budapest, Ötpacsirta utca 2.).

### **A pályázat célja**

- A fiatal magyar építészek és tájépítészek tevékenységének bemutatása a legszínvonalasabb művek, munkák alapján, külföldön is bemutatatható kiállítási anyag létrehozásával.
- Bemutatni, hogy a fiatal építészgeneráció milyen válaszokat ad az építészet és az építészek mai nehéz helyzetének kihívásaira. Felmérni, hogy ez a generáció hogyan járul hozzá az adott hely építészeti karakteréhez, a fenntartható fejlődéshez, a helyi közösségek megerősödéséhez, hogyan működik együtt a helyi kezdeményezésekkel.
- Az **f\_f\_f 2013** a 2006-ban Reischl Gábornak a MÉSZ akkori elnökének kezdeményezésére elindított, majd 2008-ban és 2010-ben is sikeres program folytatása.

### **A pályázat Bíráló Bizottsága**

Elnök: Sáros László György DLA építész a MÉSZ elnöke

Tagok: Ferencz Marcel DLA építész a MÉSZ elnökségi tagja

Krízsi András építész a MÉSZ elnökségi tagja

Dr. Makovényi Ferenc építész a SZIE–Ybl Miklós Építéstudományi Kar dékánja

Bachmann Bálint DLA építész a PTE Pollack Mihály Műszaki Kar dékánja

Szloszjár György tájépítész a MÉK – Táj- és Kertépítészeti Tagozat elnökségi tagja

Bártfai Szabó Gábor építész az FFF 2010 pályázat egyik nyertese

Szakmai titkár: Borsos András építész a MÉSZ Titkára, kurátor

### **A pályázat lebonyolítása**

A kiíró által előkészített tervpályázati hirdetményt és dokumentációt a Bírálóbizottság jóváhagyta.

A pályázati hirdetmény közzétételére 2013. február 21-én került sor oly módon, hogy a hirdetményt a kiíró honlapján a [www.meszorg.hu](http://www.meszorg.hu) URL-en megjelentette. A pályázaton on-line regisztrációt követően a pályázatkezelő felületen keresztül lehetett részt venni. A pályázatkezelő felület a pályázat beadásának határidejéig aktív volt.

A pályázattal kapcsolatos kérdések feltevésére a regisztrált pályázóknak 2013. február 25-ig volt a módjuk, számos kérdés érkezett a Kiíróhoz.

A pályázók által feltett kérdésekre a Kiíró 2013. február 28-án, a pályázatkezelő felületen adott érdemi tájékoztatást. A pályázati kiírásban a pályaművek beadásának határidejére 2013. március 21. 24.00 lett meghatározva. *A pályázatkezelő (on-line) felületre határidőre 107 regisztráció érkezett.*

A pályázatkezelő felületre feltöltött pályázati anyagokat tartalmazó link a bírálók számára 2013. március 23. 11:45-től volt elérhető. Több pályázó jelezte, hogy nem tudta sikeresen feltölteni az anyagát, illetve néhány pályázati anyag sérült állapotban volt a linken elérhető. Ezeket a pályázók a bírálat időpontjáig a MÉSZ email címére eljuttatták, azokat a Bíráló Bizottság elbírálta. Egy pályázat nem tartalmazott mintalap szerinti tablót, ez nem került bírálatra.

A Bírálóbizottság egy alkalommal (teljes létszámban) 2013. március 26-án ülésezett, és az ott hozott döntésekről jegyzőkönyv készült. A Bírálóbizottság megállapította, hogy a megadott határidőig 70 pályázat érkezett be, ebből 1 volt érvénytelen.

A Bírálóbizottság a benyújtott pályaműveket - a tervlapokat - vetített formában megnézte, értékelt és döntött, mely pályázatok részesülnek a pályázati kiírás szerinti díjazásba.

*A Bírálóbizottság 69 pályamunkát bíralt el és 30-at díjazott.*

## Összefoglaló értékelés

Számos színvonalas munka érkezett, értékes anyagot sikerült összeválogatnunk még akkor is, ha néha úgy éreztük; több bátorságra, eredetiségre volna szükség a fiatalok részéről a szakma felemeléséhez. Mert ráfér / ránk fér, hogy felemelkedjünk, felocsúdjunk a megfogyatkozott megbízások, a volumenében katasztrofális szintre süllyedt építőipar okozta sokkból. Kell a fiatal energia, hogy ne vesszen el a kreativitás és a játékos kedv még akkor sem, ha halvány is a fény az alagút végén. 2008-ban 30, míg 2010-ben 25 pályázat került a kiállítandó tablók közé, ebben az évben 30. Az építési recesszió ellenére tehát lehetett bemutatásra méltó anyagot válogatni.

A fiatal építészgeneráció milyen válaszokat ad az építészet és a tájépítészet mai nehéz helyzetének kihívásaira? - tettük fel a kérdést kiírásban. Megítélésünk szerint ilyen válaszok születtek: 1.) csoportot alakít, közös építésben dolgozik; 2.) egyéni művészi elképzeléseket követ és műalkotásokat kíván létrehozni; 3.) vélt vagy valós megrendelői igényeknek kíván megfelelni; 4.) követi a kortárs divatos irányzatokat; 5.) önálló autonóm értékrendben alkot. Ugyanakkor, talán a megélhetést is szolgáló szakmagyakorlásnak köszönhetően nem talákoztunk kihívóan merész vagy megosztó minőségi anyaggal (pedig titkon azt reméltük). Voltak a pályázatok közt munkák alkotó csoportoktól, de jellemzőbb ennél az egyéniségek, egyéni (időnként öncélú) tervek megjelenése. Tudjuk, mert tapasztaltuk, nincs ez másképp a környező országokban sem. Van a pályaművek között természetbe ágyazott tárgy és high-tech épület, falusi piac és belvárosi gyorsétterem egyaránt. Voltak kiemelkedő és egyértelműen díjazásra méltó pályázatok, de kevés középületet vagy településközpontot karakteresen és eddig nem látott módon megújító tervet, építészeti, tájépítészeti alkotást láthattunk a bírálókat során. Pályáztak hallgatók és szakmagyakorlók egyaránt, építészek, tájépítészek, Vándoriskolások, Mesteriskolások voltak, adtak be anyagot Pécsről, Debrecenből, Győrből és Sopronból, tehát az f\_f\_f\_ 2013 országos körképet tud mutatni.

Ettől az évtől az f\_f\_f\_ immár nyitott nemcsak tehetséges fiatal magyar építészek, de tájépítészek számára is. Ezzel a nyitással, az ÉPÍTÉSZET fogalmának európai szemléletű kitágításával nyertek a pályázók, nyert az építészet ügye és gazdagodott a Magyar Építőművészek Szövetsége is. A spektrum kibővült közterek, parkok értő módon végigvitt megújításának előremutató példáival, és immár az enteriőröktől az épületeken át a szabad terekig tart, kitekintve a táji lépték felé.

Ez a pályázat nem pénzdíjas, nem jár vele megbízás elnyerése sem, mégis már tizenkét éve felkelti a 40 évnél fiatalabb építészek és tájépítészek érdeklődését és minőségi anyagot lehet elbírálni. Bár a beérkezett pályázatok minden gondunkra megoldást nem adhattak, a megújulás reményét hozták magukkal az Ötpacsirta utcába.

Mint a kiírásban is szerepel a díjazott tablókból a MÉSZ kétnyelvű kiállítási anyagot és katalógust állít össze. Az f\_f\_f\_-et - ahogy 2006 óta mindig - a MÉSZ bemutatja országosan és határainkon túl, mert 2013-ban is:

Itt vannak a fiatalok, \_ feketén \_ fehéren\_!

Borsos András építész, a MÉSZ Titkára, kurátor

### A pályázat díjazottjai

	Pályázó azonosítója	Díjazott pályázó(k) neve	Az építmény amit a terv bemutat
1.	3497	Pottyondy Flóra	Lánchíd park Budapest
2.	3503	Fogas Renáta	Mecseki Szentek Zarándoklépcső; emlékhely, emlékfal
3.	3510	Tóth Róbert Ádám	Családi lakóház Vác
4.	3515	Bakó Zsófia	Életvonal Múzeum Szekszárd
5.	3520	Zoltán Erzsébet Szeréna	2 lakásos alacsony energiafelhasználású társasház; Pécs
6.	3521	Bubla Ágnes Márta	GourMalom a Lesencék közt Lesenceistvánd – Lesencetomaj
7.	3523	Báger András és Helmle Csaba	Szent-Györgyi Albert Agóra Szeged
8.	3529	Borsos Ágnes DLA	Weekend ház Kővágószőlős
9.	3531	Láris Barnabás	Pajtaszínház, bábszínház Valkonya, Kazár
10.	3543	Vass-Eysen Áron	Sufni Nagybajom
11.	3546	Mechle Balázs és Huszár András	Az öt tojás Bp. Hajógyári-sziget (Sziget Fesztivál, Hello Wood)
12.	3547	Köninger Szilárd	Piac - Tér - Fal Bogyoszló
13.	3548	Sárospataki Máté	BCE Budai Campus Díszterének rekonstrukciója
14.	3551	Stéhli Zoltán	K&H Székház , Somlay Artúr Sétány Budapest
15.	3553	Dévényi Márton	Szathmáry Palotáról rekonstrukciója Pécs, Tettye
16.	3554	László Zsolt Gáspár	temetőkápolna, Järvaftlet Sockholm
17.	3555	Stein Júlia és Tátrai Ádám	faluÉPÍTÉS, Borzavár
18.	3556	Tóthfalusi Gábor	Rendhagyó téglaház Kolozsvár
19.	3557	Tulogdy László György	Panoráma a tóra (családi ház) Tárnica tó

20.	<b>3564</b>	Tóthfalusi Gábor	Újragondolt polgári ház Kolozsvár
21.	<b>3566</b>	Tulogdy László György	Kőház (családi ház) Kolozsvár
22.	<b>3569</b>	Herczeghné Csillag Katalin és Szabó Lilla	Főutca Szabadtérépítészeti Konceptiója Nagykovácsi
23.	<b>3574</b>	Dobos Botond	Családi ház és iroda Budaörs
24.	<b>3576</b>	Frikker Zsolt	Táj-boksz Dédestapolcsány- Uppony, Lázbérci víztározó ( Hello Wood)
25.	<b>3582</b>	Juhász-Nagy Balázs és Juhász-Nagy Eszter	Villamosmegállók Miskolc
26.	<b>3583</b>	Csőre Imre	F HÁZ családi ház) Tatabánya, Otthon utca
27.	<b>3586</b>	Sajtos Gábor	Református közösségi ház Szolnok-Szandaszőlős
28.	<b>3590</b>	Minusplus Generáltervező Kft.	thebigfish seafood bistro Budapest, Andrássy út 44.
29.	<b>3592</b>	Csémy Krisztián	Amfiteátrum, Kassa
30.	<b>3594</b>	Tóth Péter	Aggteleki nemzeti park Igazgatóság, Szalamandra Ház Erdei Iskola, Szögliget

Budapest, 2013. március 30.

Sáros László György DLA sk.  
a Bíráló Bizottság elnöke